

---

# 2018년 충청남도청소년상담복지센터 통합보기대회 및 청소년희망포럼

---

---

일시 2018. 11. 16.(금), 10:00

장소 아산 캠코인재개발원

주최  충청남도

주관  충청남도청소년진흥원



# 목 차

## I. 2018 충청남도청소년상담복지센터 사업 보고

- 발표. 최승현 (재)충청남도청소년진흥원 상담복지센터 대외협력팀장..... 05

## II. 청소년희망포럼 ‘청소년과 마주보다’

- 연구발표. 충청남도 청소년 위기실태조사..... 11  
문경숙 (재)충청남도청소년진흥원 상담복지센터 교육연수팀장
- 토론 1. 두경희 호서대학교 교수 ..... 45
- 토론 2. 서해원 충무교육원 교학부장..... 51
- 토론 3. 김순주 태안군청소년상담복지센터 센터장..... 55
- 토론 4. 최성근 천안청소년쉼터..... 61

## III. 사업별 분과회의

- CYS-NET 사업(3층 분임토의실 5)..... 67
- 청소년동반자 사업(3층 다목적홀)..... 71
- 인터넷·스마트폰중독예방·해소 사업(1층 소강의실 1)..... 83
- 학교밖청소년지원 사업(1층 소강의실 2)..... 103
- 위기청소년지원기관 협력망 사업(1층 소강의실 3)..... 115
- 또래상담 사업(3층 분임토의실 6)..... 121





# 사업 보고



발표.  
**최승현**

본 원 상담복지센터 대외협력팀장





2018. 11. 16. 금, 10:00 캠페인재개발원 충청남도 충청남도청소년진흥원

# 2018년 충청남도청소년상담복지센터 통합보기대회

적어보기 빠져보기 들어보기 본보기 즐겨보기 돌아보기 찾아보기 돌아보기 돌보기 맛보기 마주보기 적어보기

## 2018년 사업보고

### 충청남도청소년상담복지센터 통합보기대회 2018년 사업보고

#### 상담복지센터 현황



적어보기 빠져보기 들어보기 본보기 즐겨보기

적어보기 빠져보기 들어보기

2018년 비전과 가치



생각과 생각이 만나서  
'또 다른 세상'을 만들고  
마음과 마음이 만나서  
따뜻한 '우리'를 만납니다.

더 설래<sup>01</sup><sub>2</sub>

개방과 공유의 공동체 더 설레임

적어보기 | 배져보기 | 들어보기 | 익히기 | 돌보기

적어보기 | 배져보기 | 들어보기

1분기 주요사업

학교밖청소년 발굴 지원 및 학교폭력 예방 및 대응 방안  
모색을 위한 청소년통합지원체계 4대 공공기관 회의  
| 청소년관계공무원 | 교육청 | 경찰청 | 도,시군상담센터 |

도, 시·군 기관장워크숍

검정고시접수장 홍보

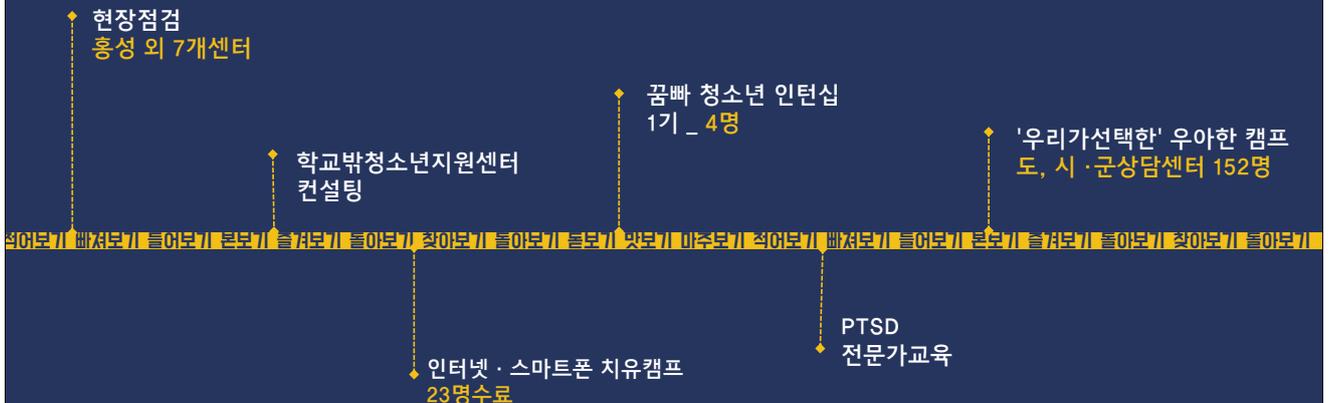
도, 시·군 1차 관계자회의

PTSD  
보수교육

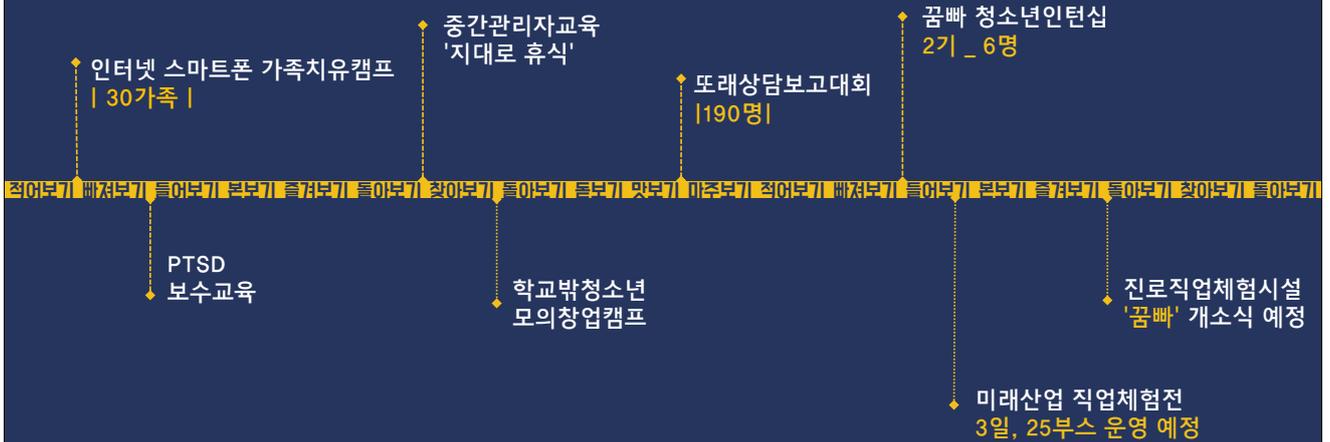
2분기 주요사업



3분기 주요사업



4분기 주요사업



2018년 주요성과



더 설래 <sup>01</sup>/<sub>02</sub>

- 컨설팅을 통한 상담복지센터 성과관리로 저변확대 9090
- 위기청소년에게 심리·정서적 지지를 아끼지않는 1004
- 청소년이 보내는 신호 505 농치지않도록 15개 시군 PTSD 교육 지원
- 직급별 맞춤 연수, 가족치유캠프 등으로 우리의 성장을 향해 2626
- 3번 넘어져도 3번 일어나는 7전팔기 학교밖 청소년들을 위한 응원의 박수 청소년이 꿈에 빠져볼수 있도록 진로직업체험시설을 개소했으니, 1253 !

## Ⅱ. 청소년희망포럼 '청소년과 마주보다'

—  
연구발표

충청남도

청소년 위기실태조사

—  
문경숙

본 원 상담복지센터 교육연수팀장



# 충청남도 청소년 위기실태조사



재단법인  
충청남도청소년진흥원

(재)충청남도청소년진흥원 상담복지센터 문경숙

## 목차 충청남도 청소년 위기실태조사 ‘청소년과 마주보다’

1장	연구배경		
	1. 연구의 필요성	2. 연구 목적	
2장	연구개요		
	1. 조사대상 및 기간	2. 조사방법	3. 측정도구 및 분석 방법
3장	연구결과		
	1. 조사대상자 일반적 특성	2. 위험요인	3. 위기결과
	4. 위기결과별 위기수준	5. 보호요인	6. 위험요인에 따른 위기결과
	7. 보호요인에 따른 위기결과	8. 충남 위기실태 결과 청소년문제 변화 양상	

# 1 연구 배경

## 1. 연구의 필요성

## 2. 연구의 목적

### 1-1. 연구의 필요성

---

- 1 위기청소년(Youth at Risk)이란, 청소년의 조화로운 성장과 정상적인 생활에 필요한 기초적인 여건이 미비하여 사회적, 경제적 지원이 필요한 청소년
- 2 위기 (At Risk) 는 현재 나타나고 있지 않지만 적절하게 개입하지 않을 경우 청소년에게 부정적인 결과를 가져 올 위험성이 있는 상황 (Mc Whirter 2004)
- 3 청소년 문제는 단일 문제에 대한 조사나 대처보다는 통합적인 이해 필요 (한국청소년상담복지개발원, 2010)
- 4 위기 청소년은 개인의 문제가 아닌 사회의 문제이며, 청소년 위기 실태조사를 통한 위기청소년에 대한 정확한 실태 및 현황파악이 필요
- 5 2015년 충청남도 청소년 위기 실태결과와 비교하여 청소년 문제변화 양상 파악

## 1-2. 연구의 목적

---

첫번째

충남지역 청소년 위기 실태  
파악으로 청소년 문제 예방  
및 정책방향 제시

두번째

위기에 노출된 청소년 특징  
파악으로 청소년 건전 육성을 위한  
개입방안 마련

## 2 연구 개요

1. 조사대상 및 기간
2. 조사 방법
3. 측정도구 및 분석방법

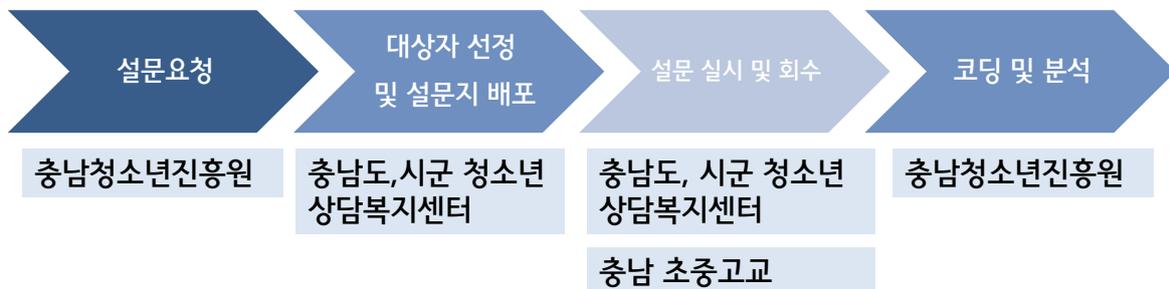
## 2-1. 조사대상 및 기간

---



## 2-2. 조사방법

---



## 2-3. 측정도구 및 분석방법

### 가. 측정도구

위험요인	영역	하위요인	문항 수	
	개인	우울, 불안		8
		공격성, 충동성, 부주의		8
	가정	부모와의 갈등 관계 방임		6
		부모간 갈등		2
		문제 가족원		3
	또래	비행친구		4
	학교	학교생활부적응		4
	지역사회	지역사회 유해환경		3
				38

## 2-3. 측정도구 및 분석방법

### 가. 측정도구

보호요인	영역	하위요인	문항수	
	개인	자기존중감, 목표의식, 적극적 대처		5
	가정	가족의 관심 및 신뢰		3
	또래	친구관계		2
	학교	교사의 관심 및 관계		2
	지역사회	지지체계 및 지원프로그램		3
				15

## 2-3. 측정도구 및 분석방법

### 가. 측정도구

위 기 결 과	영역	하위요인	문항수
	인터넷·스마트폰 중독	인터넷·스마트폰중독	5
	약물	술, 담배, 약물	3
	도박	온라인 도박	1
	학교폭력	학교폭력-피해 / 기해	10
	비행	갈취, 절도, 사법적 문제	3
	학대	신체적 학대, 정서적 학대, 방임	5
	자살	자살사고, 자살계획, 자살시도	3
	성문제	성매매, 성폭력, 원치 않는 임신	7
	가출	가출상태, 가출팜, 가출횟수 및 기간	4
	학업중단	학업중단속려제, 학업중단 경험 및 기간	5
	직장생활부적응	구직어려움, 부당한 임금, 직장생활 부적응	9
			55

## 2-3. 측정도구 및 분석방법

### 나. 분석방법

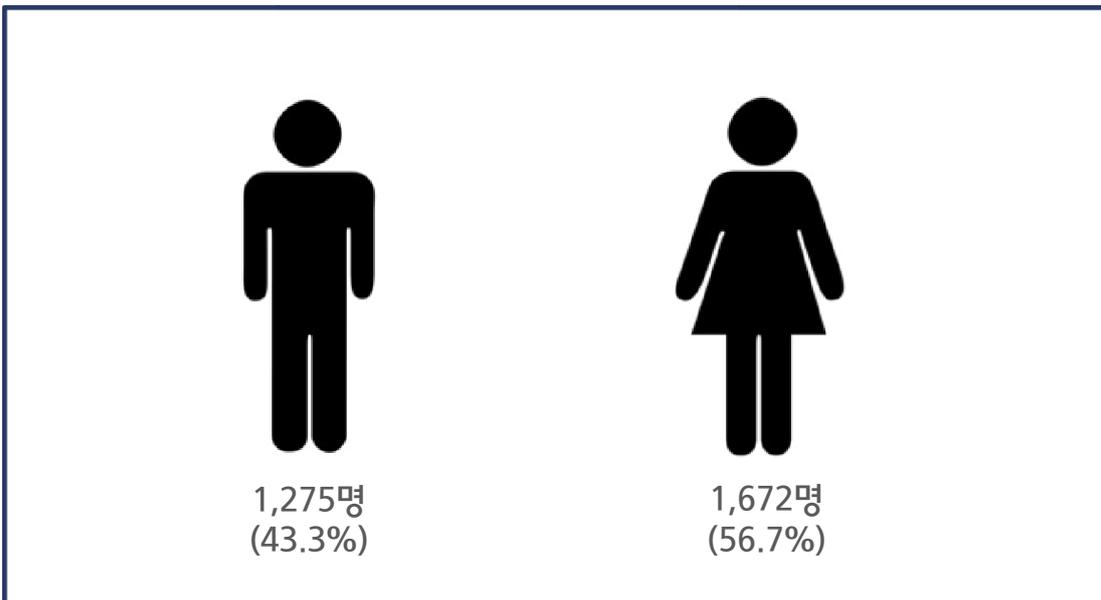
분석방법	빈도분석, 교차분석 t검증, 회귀분석 등
------	------------------------

# 3 연구 결과

- 1. 조사대상자 일반적 특성
- 2. 위험요인
- 3. 위기결과
- 4. 위기결과별 위기수준
- 5. 보호요인
- 6. 위험요인에 따른 위기결과
- 7. 보호요인에 따른 위기결과
- 8. 충남 위기실태 결과 청소년문제 변화 양상

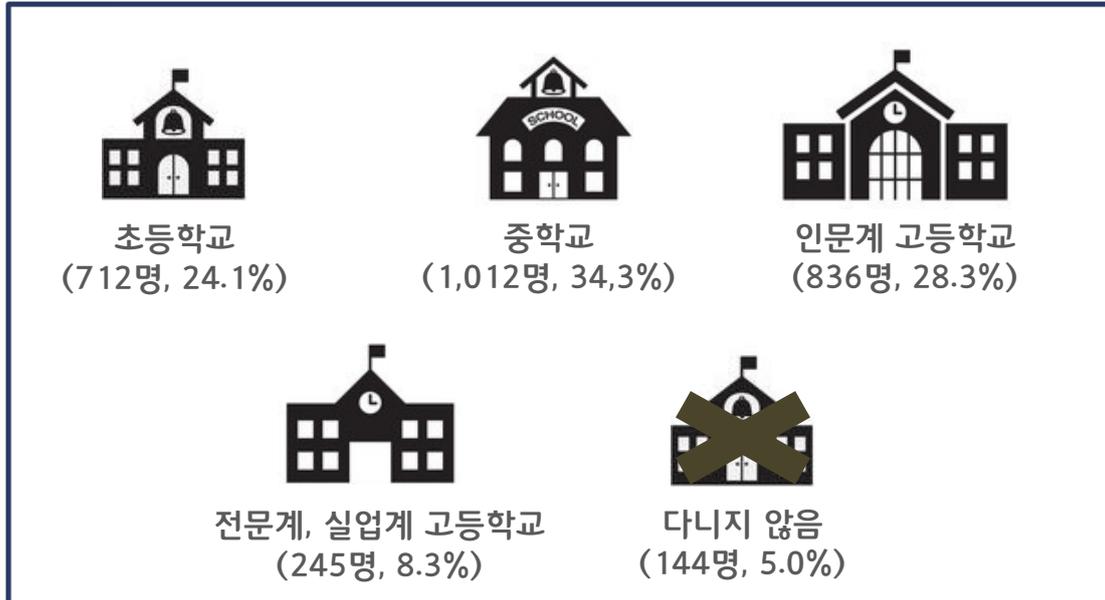
## 3-1. 조사대상자 일반적 특성

성별



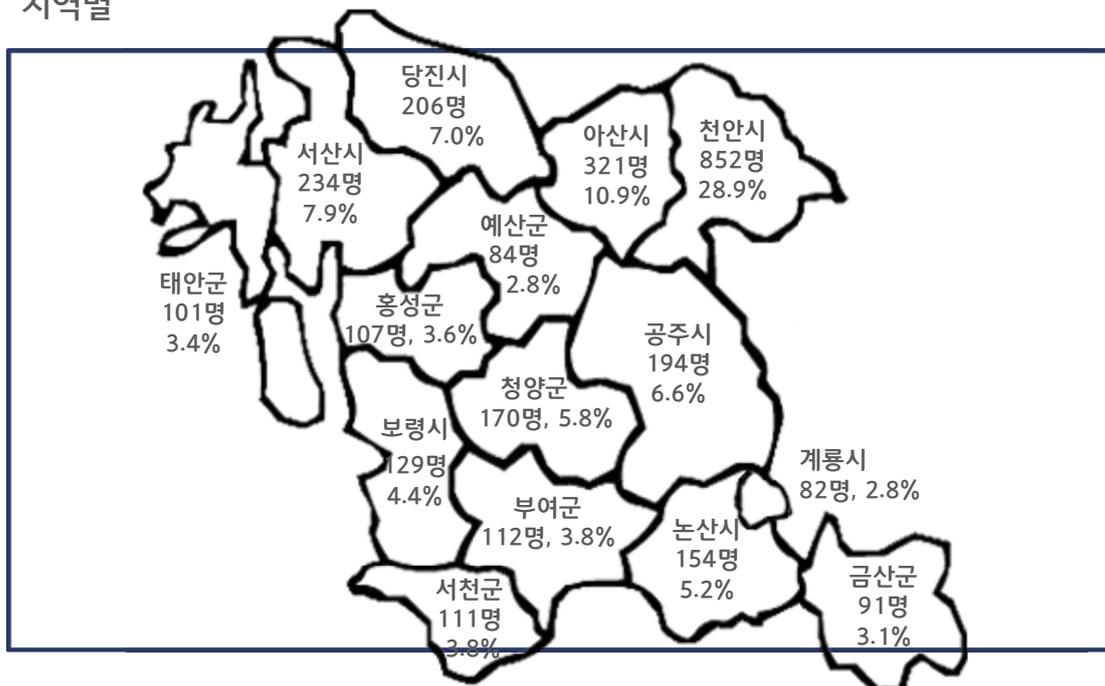
### 3-1. 조사대상자 일반적 특성

#### 소속기관별



### 3-1. 조사대상자 일반적 특성

#### 지역별



## 3-2. 위험요인

### 가. 조사대상자의 위기 요소별 특성

구 분	대 상	N	평 균	표준편차	유의확률	
개인요인	우울·불안	일반학생	2804	0.83	0.81	.000***
		취약 위기청소년	144	1.32	1.03	
	공격·충동·부주의	일반학생	2804	0.77	0.64	.001**
		취약 위기청소년	144	1.01	0.85	
가정요인	폭력부모·방임	일반학생	2804	0.29	0.46	.000***
		취약 위기청소년	144	0.80	0.70	
	부모간갈등	일반학생	2804	0.45	0.70	.000***
		취약 위기청소년	143	0.79	0.81	
	문제가족원	일반학생	2800	0.03	0.12	.000***
		취약 위기청소년	144	0.10	0.22	
또래요인	비행친구	일반학생	2800	0.07	0.18	.000***
		취약 위기청소년	144	0.20	0.29	
학교요인	학교부적응	일반학생	2804	0.56	0.66	.000***
		취약 위기청소년	141	1.13	0.93	
지역요인	지역유해환경	일반학생	2804	0.52	0.70	.000***
		취약 위기청소년	144	0.83	0.82	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

0 : 전혀 그렇지 않다 ~ 4 : 매우 그렇다

## 3-2. 위험요인

### 나. 위험요인에 따른 - 성별 위기수준 분포

일반학생 성별 위기수준

(단위 : 명)

성별	위험요소 수준			전체	$\chi^2$
	고위험군	잠재적위험군	일반군		
남성	26 (41.3%)	140 (36.6%)	1041 (44.1%)	1207 (43.1%)	7.623*
여성	37 (58.7%)	22 (63.4%)	1317 (55.9%)	1596 (56.9%)	
합계	63 (100.0%)	382 (100.0%)	2358 (100.0%)	2803 (100.0%)	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3-2. 위험요인

다.위험요인에 따른 - 가정경제수준별 위기수준

일반학생 가정경제수준별 위기수준

(단위 : 명)

가정경제수준	위험요소 수준			전체
	고위험군	잠재적위험군	일반군	
매우 어려운 편	0 (0.0%)	2 (0.5%)	8 (0.3%)	10 (0.4%)
어려운 편	3 (4.8%)	21 (5.0%)	120 (5.2%)	144 (5.1%)
보통	42 (66.6%)	283 (67.8%)	1570 (67.6%)	1895 (67.6%)
잘 사는 편	15 (23.8%)	98 (23.4%)	543 (23.4%)	656 (23.4%)
매우 잘 사는 편	3 (4.8%)	14 (3.3%)	80 (3.4%)	97 (3.5%)
합계	63 (100.0%)	418 (100.0%)	2321 (100.0%)	2802 (100.0%)

### 3-3. 위기결과

가.영역별 위기결과 분포-인터넷, 스마트폰 중독

인터넷·스마트폰 중독 분포

(단위 : 명)

구분	해당여부	일반학생	취약위기청소년	전체	$\chi^2$
과다사용	해당없음	2106 (75.4%)	92 (63.9%)	2198 (74.8%)	9.589**
	해당있음	688 (24.6%)	52 (36.1%)	740 (25.2%)	
일상생활장애	해당없음	2585 (92.3%)	125 (86.8%)	2710 (92.0%)	5.520*
	해당있음	217 (7.7%)	19 (13.2%)	236 (8.0%)	
금단	해당없음	1816 (86.9%)	128 (88.9%)	1944 (87.0%)	0.495
	해당있음	275 (13.1%)	16 (11.1%)	291 (13.0%)	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3-3. 위기결과

#### 가.영역별 위기결과 분포-약물중독

##### 약물 중독 분포

(단위 : 명)

구분	해당여부	일반학생	취약위기청소년	전체	$\chi^2$
술	해당없음	2794 (99.7%)	139 (96.5%)	2933 (99.6%)	31.659***
	해당있음	8 (0.3%)	5 (3.5%)	13 (0.4%)	
담배	해당없음	2741 (97.9%)	119 (82.6%)	2861 (97.1%)	113.225***
	해당있음	60 (2.1%)	25 (17.4%)	85 (2.9%)	
가스나 마약	해당없음	2791 (99.7%)	142 (98.6%)	2933 (99.6%)	4.192*
	해당있음	9 (0.3%)	2 (1.4%)	11 (0.4%)	

\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$

### 3-3. 위기결과

#### 가.영역별 위기결과 분포-도박

##### 도박 중독 분포

(단위 : 명)

구분	해당여부	일반학생	취약·위기청소년	전체	$\chi^2$
도박	해당없음	2779 (99.2%)	141 (97.9%)	2920 (99.1%)	2.496
	해당있음	23 (0.8%)	3 (2.1%)	26 (0.9%)	

\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$

### 3-3. 위기결과

#### 가.영역별 위기결과 분포-학교폭력 피해

학교폭력 피해·가해 분포

(단위 : 명)

구분		해당여부	일반학생	취약·위기청소년	전체	$\chi^2$
학교폭력 피해	신체폭력	해당없음	2080 (99.5%)	143 (99.3%)	2223 (99.5%)	0.128
		해당있음	10 (0.5%)	1 (0.7%)	11 (0.5%)	
	언어폭력	해당없음	2069 (98.9%)	138 (95.8%)	2207 (98.7%)	10.564**
		해당있음	22 (1.1%)	6 (4.2%)	28 (1.3%)	
	따돌림	해당없음	2085 (99.8%)	140 (97.2%)	2225 (99.6%)	25.242***
		해당있음	4 (0.2%)	4 (2.8%)	8 (0.4%)	
	돈이나 물건 빼앗김	해당없음	2084 (99.7%)	144 (100.0%)	2228 (99.7%)	0.415
		해당있음	6 (0.3%)	0 (0.0%)	6 (0.3%)	
	사이버 폭력	해당없음	2088 (99.9%)	140 (97.9%)	2228 (99.7%)	24.016***
		해당있음	2 (0.1%)	3 (2.1%)	5 (0.3%)	

### 3-3. 위기결과

#### 가.영역별 위기결과 분포-자살

자살 분포

(단위 : 명)

구분	해당여부	일반학생	취약·위기청소년	전체	$\chi^2$
자살계획	해당없음	2055 (98.3%)	132 (91.7%)	2187 (97.9%)	28.024***
	해당있음	36 (1.7%)	12 (8.3%)	48 (2.1%)	
자살시도	해당없음	1976 (94.5%)	125 (87.4%)	2101 (94.1%)	12.243***
	해당있음	114 (5.5%)	18 (12.6%)	132 (5.9%)	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3-3. 위기결과

#### 가.영역별 위기결과 분포-성문제

성문제 분포

(단위 : 명)

구분	해당여부	일반학생	취약위기청소년	전체	$\chi^2$
성매매	해당없음	2081 (99.5%)	140 (97.2%)	2221 (99.4%)	11.445**
	해당있음	10 (0.5%)	4 (2.8%)	14(0.6%)	
성폭력	해당없음	2067 (98.9%)	141 (97.9%)	2208 (98.8%)	1.131
	해당있음	23 (1.1%)	3 (2.1%)	26 (1.2%)	
성폭력시도	해당없음	2079 (99.5%)	140 (97.2%)	2219 (99.3%)	10.239**
	해당있음	11 (0.5%)	4 (2.8%)	15 (0.7%)	
원치않는 임신출산	해당없음	2079 (99.5%)	139 (96.5%)	2218 (99.3%)	18.093***
	해당있음	10 (0.5%)	5 (3.5%)	15 (0.7%)	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3-3. 위기결과

#### 가.영역별 위기결과 분포-가출

가출 분포

(단위 : 명)

구분	해당여부	일반학생	취약위기청소년	전체	$\chi^2$
가출경험	해당없음	1740 (97.4%)	124 (87.3%)	1864 (96.7%)	41.815***
	해당있음	46 (2.6%)	18 (12.7%)	64 (3.3%)	
가출팸	해당없음	2085 (99.7%)	141 (97.9%)	2226 (99.6%)	10.840***
	해당있음	6 (0.3%)	3 (2.1%)	9 (0.4%)	
현재 가출상태	해당없음	2084 (99.7%)	142 (98.6%)	2226 (99.6%)	3.733
	해당있음	7 (0.3%)	2 (1.4%)	9 (0.4%)	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3-3. 위기결과

#### 나. 일반적 특성별 위기결과 분포-인터넷, 스마트폰 중독(성별)

성별 일반학생 인터넷·스마트폰 중독 위기결과 분포 (단위 : 명)

성별	과다사용			일상생활장애			금단		
	해당없음	해당있음	$\chi^2$	해당없음	해당있음	$\chi^2$	해당없음	해당있음	$\chi^2$
남성	922 (43.8%)	280 (40.7%)	2.063	1144 (44.3%)	61 (28.1%)	21.375***	795 (43.8%)	67(24.4%)	21.269***
여성	1182 (56.8%)	408 (59.3%)		1439 (55.7%)	156 (71.9%)		1020 (56.2%)	208(75.6%)	
전체	2104 (100.0%)	688 (100.0%)		2583 (100.0%)	217 (100.0%)		1815 (100.0%)	275 (100.0%)	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3-3. 위기결과

#### 나. 일반적 특성별 위기결과 분포-인터넷, 스마트폰 중독(가정경제수준별)

가정경제수준별 일반학생 인터넷·스마트폰 중독 위기결과 분포 (단위 : 명)

가정 경제수준	과다사용		일상생활장애		금단	
	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음
매우 어려운 편	4 (0.2%)	6 (0.9%)	9 (0.3%)	1 (0.5%)	3 (0.2%)	3 (1.1%)
어려운 편	85 (4.0%)	59 (8.6%)	123 (4.8%)	21 (9.7%)	100 (5.5%)	28 (10.2%)
보통	1404 (66.7%)	482 (70.2%)	1737 (67.3%)	155 (71.4%)	1315 (72.5%)	187 (68.0%)
잘사는 편	533 (25.3%)	121 (17.6%)	622 (24.1%)	34 (15.7%)	357 (19.7%)	53 (19.3%)
매우 잘사는 편	78 (3.7%)	19 (2.8%)	91 (3.5%)	6 (2.8%)	39 (2.1%)	4 (1.5%)
전체	2104 (100.0%)	687 (100.0%)	2582 (100.0%)	217 (100.0%)	1814 (100.0%)	275 (100.0%)

### 3-3. 위기결과

#### 나.일반적 특성별 위기결과 분포-인터넷, 스마트폰 중독(부모의 물질적 지원)

부모의 물질적지원별 일반학생 인터넷·스마트폰 중독 위기결과 분포 (단위 : 명)

물질적 지원	과다사용		일상생활장애		금단	
	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음
전혀 받지 못함	59 (2.8%)	18 (2.6%)	69 (2.7%)	9 (4.1%)	41 (2.3%)	10 (3.6%)
부족하다	85 (4.0%)	35 (5.1%)	105 (4.1%)	15 (6.9%)	81 (4.5%)	22 (8.0%)
보통	505 (24.0%)	148 (21.6%)	623 (24.1%)	31 (14.3%)	443 (24.4%)	51 (18.5%)
받고 있는 편	454 (21.6%)	182 (26.5%)	570 (22.1%)	68 (31.3%)	409 (22.5%)	87 (31.6%)
충분히 받고 있음	1002 (47.6%)	303 (44.2%)	1215 (47.1%)	94 (43.3%)	840 (46.3%)	105 (38.2%)
전체	2105 (100.0%)	686 (100.0%)	2582 (100.0%)	217 (100.0%)	1814 (100.0%)	275 (100.0%)

### 3-3. 위기결과

#### 나.일반적 특성별 위기결과 분포-약물(성별)

성별 일반학생 약물 위기결과 분포 (단위 : 명)

성별	술			담 배			가스나 마약		
	해당없음	해당있음	$\chi^2$	해당없음	해당있음	$\chi^2$	해당없음	해당있음	$\chi^2$
남성	1201 (43.0%)	4 (50.0%)	.159	1162 (42.4%)	43 (71.7%)	20.502***	1202 (43.1%)	3 (33.3%)	.349
여성	1591 (57.0%)	4 (50.0%)		1578 (57.6%)	17 (28.3%)		1587 (56.9%)	6 (56.9%)	
전체	2792 (100.0%)	8 (100.0%)		2740 (100.0%)	60 (100.0%)		2789 (100.0%)	9 (100.0%)	

\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$

### 3-3. 위기결과

#### 나.일반적 특성별 위기결과 분포-도박(성별)

(단위 : 명)

성별	도박		x <sup>2</sup>
	해당없음	해당있음	
남성	1190 (42.9%)	15 (65.2%)	.007
여성	1587 (57.1%)	8 (34.8%)	
전체	2777 (100.0%)	23 (100.0%)	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3-3. 위기결과

#### 나.일반적 특성별 위기결과 분포-학교폭력피해(성별)

##### 성별 일반학생 학교폭력피해 위기결과 분포

(단위 : 명)

성별	신체폭력			언어폭력			따돌림			돈,물건빼앗김			사이버 폭력		
	해당없음	해당있음	x <sup>2</sup>	해당없음	해당있음	x <sup>2</sup>	해당없음	해당있음	x <sup>2</sup>	해당없음	해당있음	x <sup>2</sup>	해당없음	해당있음	x <sup>2</sup>
남성	1199 (43.1%)	8 (47.1%)	.108	1183 (42.7%)	23 (71.9%)	10.953 **	1203 (43.2%)	2 (16.7%)	3.426	1201 (43.0%)	5 (71.4%)	2.299	1204 (43.1%)	2 (40.0%)	.019
여성	1583 (56.9%)	9 (52.9%)		1585 (57.3%)	9 (28.1%)		1583 (56.8%)	10 (83.3%)		1591 (57.0%)	2 (28.6%)		1590 (56.9%)	3 (60.0%)	
전체	2782 (100.0%)	17 (100.0%)		2768 (100.0%)	32 (100.0%)		2786 (100.0%)	12 (100.0%)		2792 (100.0%)	7 (100.0%)		2794 (100.0%)	5 (100.0%)	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3-3. 위기결과

#### 나.일반적 특성별 위기결과 분포-학교폭력가해(성별)

성별 일반학생 학교폭력가해 위기결과 분포

(단위 : 명)

성별	신체폭력			언어폭력			따돌림			돈,물건빼앗김			사이버 폭력		
	해당 없음	해당 있음	$\chi^2$	해당 없음	해당 있음	$\chi^2$	해당 없음	해당 있음	$\chi^2$	해당 없음	해당 있음	$\chi^2$	해당 없음	해당 있음	$\chi^2$
남성	1201 (43.1%)	5 (50.0%)	.196	1184 (42.7%)	21 (77.8%)	13.4 1***	1203 (43.1%)	2 (33.3%)	.232	1204 (43.1%)	2 (40.0%)	.019	1205 (43.1%)	1 (33.3%)	.116
여성	1588 (56.9%)	5 (50.0%)		1588 (57.3%)	6 (22.2%)		1590 (56.9%)	4 (66.7%)		1590 (56.9%)	3 (60.0%)		1592 (56.9%)	2 (66.7%)	
전체	2789 (100.0%)	10 (100.0%)		2772 (100.0%)	27 (100.0%)		2793 (100.0%)	6 (100.0%)		2794 (100.0%)	5 (100.0%)		2797 (100.0%)	3 (100.0%)	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3-3. 위기결과

#### 나.일반적 특성별 위기결과 분포-비행(성별)

성별 일반학생 비행 위기결과 분포

(단위 : 명)

성별	갈취			절도		
	해당없음	해당있음	$\chi^2$	해당없음	해당있음	$\chi^2$
남성	1205 (43.1%)	1 (50.0%)	.039	1203 (43.0%)	3 (75.0%)	1.665
여성	1593 (56.9%)	1 (50.0%)		1593 (57.0%)	1 (25.0%)	
전체	2798 (100.0%)	2 (100.0%)		2796 (100.0%)	4 (100.0%)	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3-3. 위기결과

#### 나.일반적 특성별 위기결과 분포-학대, 방임(성별)

성별 일반학생 학대·방임 위기결과 분포

(단위 : 명)

성별	신체적 학대			정서적 학대			방임		
	해당없음	해당있음	$\chi^2$	해당없음	해당있음	$\chi^2$	해당없음	해당있음	$\chi^2$
남성	1200 (43.0%)	4 (44.4%)	.007	1196 (43.1%)	10 (45.5%)	.051	1205 (43.1%)	1 (25.0%)	.534
여성	1589 (57.0%)	5 (55.6%)		1581 (56.9%)	12 (54.5%)		1591 (56.9%)	3 (75.0%)	
전체	2789 (100.0%)	9 (100.0%)		2777 (100.0%)	22 (100.0%)		2796 (100.0%)	4 (100.0%)	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3-3. 위기결과

#### 나.일반적 특성별 위기결과 분포-자살(성별)

성별 일반학생 자살 위기결과 분포

(단위 : 명)

성별	자살계획			자살시도		
	해당없음	해당있음	$\chi^2$	해당없음	해당있음	$\chi^2$
남성	1188 (43.2%)	18 (34.6%)	1.545	1160 (43.8%)	45 (30.2%)	10.599*
여성	1560 (56.8%)	34 (65.4%)		1490 (56.2%)	104 (69.8%)	
전체	2748 (100.0%)	52 (100.0%)		2650 (100.0%)	149 (100.0%)	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3-3. 위기결과

#### 나.일반적 특성별 위기결과 분포-자살(기관별)

소속기관 일반학생 자살 위기결과 분포

(단위 : 명)

소속기관	자살계획		자살시도	
	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음
초등학교	696 (25.3%)	16 (30.8%)	677 (25.5%)	35 (23.5%)
중학교	999 (36.3%)	11 (21.2%)	959 (36.2%)	51 (34.2%)
인문계 고등학교	814 (29.6%)	21 (40.4%)	788 (29.7%)	46 (30.9%)
전문계(실업계) 고등학교	237 (8.6%)	4 (7.7%)	224 (8.4%)	17 (11.4%)
대안학교	4 (0.1%)	0 (0.0%)	4 (0.2%)	0 (0.0%)
전체	2750 (100.0%)	52 (100.0%)	2652 (100.0%)	149 (100.0%)

### 3-3. 위기결과

#### 나.일반적 특성별 위기결과 분포-성문제(성별)

성별 일반학생 성문제 위기결과 분포

(단위 : 명)

성별	성매매			성폭력			성폭력 시도			임치않는 임신출산		
	해당없음	해당있음	$\chi^2$									
남성	856 (41.2%)	6 (60.0%)	1.459	853 (41.3%)	8 (34.8%)	.397	1198 (43.0%)	8 (57.1%)	.805	857 (41.2%)	4 (40.0%)	.006
여성	1224 (58.8%)	4 (40.0%)		1213 (58.7%)	15 (65.2%)		1587 (57.0%)	6 (42.9%)		1221 (58.8%)	6 (60.0%)	
전체	2080 (100.0%)	10 (100.0%)		2066 (100.0%)	23 (100.0%)		2785 (100.0%)	14 (100.0%)		2078 (100.0%)	10 (100.0%)	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3-3. 위기결과

#### 나.일반적 특성별 위기결과 분포-가출(성별)

성별 일반학생 가출 위기결과 분포

(단위 : 명)

성별	가출경험			가출팜			현재가출상태		
	해당없음	해당있음	$\chi^2$	해당없음	해당있음	$\chi^2$	해당없음	해당있음	$\chi^2$
남성	1067 (43.8%)	33 (55.9%)	3.428	1201 (43.0%)	5 (62.5%)	1.233	1202 (43.1%)	4 (50.0%)	.157
여성	1368 (56.2%)	26 (44.1%)		1590 (57.0%)	3 (37.5%)		1590 (56.9%)	4 (50.0%)	
전체	2435 (100.0%)	59 (100.0%)		2791 (100.0%)	8 (100.0%)		2792 (100.0%)	8 (100.0%)	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3-4. 위기결과별 위기수준

#### 가. 인터넷,스마트폰 중독

일반학생의 인터넷·스마트폰중독 위기결과별 위기수준

(단위 : 명)

위기수준	과다사용		일상생활장애		금단	
	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음
고위험군	28 (1.3%)	35 (5.1%)	36 (1.4%)	27 (12.4%)	34 (1.4%)	29 (8.5%)
잠재적 위험군	162 (7.7%)	220 (32.0%)	241 (9.3%)	141 (65.0%)	264 (10.7%)	118 (34.7%)
일반군	1916 (91.0%)	433 (62.9%)	2308(89.3%)	49 (22.6%)	2164(87.9%)	193 (56.8%)
전체	2106 (100.0%)	688 (100.0%)	2585 (100.0%)	217 (100.0%)	2462 (100.0%)	340 (100.0%)

### 3-4. 위기결과별 위기수준

#### 가. 인터넷,스마트폰 중독

취약·위기청소년의 인터넷·스마트폰중독 위기결과별 위기수준 (단위 : 명)

위기수준	과다사용		일상생활장애		금단	
	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음
고위험군	7 (7.6%)	9 (17.3%)	10 (8.0%)	6 (31.6%)	11 (8.6%)	5 (31.3%)
잠재적 위험군	14 (15.2%)	27 (51.9%)	29 (23.2%)	12 (63.2%)	33 (25.8%)	8 (50.0%)
일반군	71 (77.2%)	16 (30.8%)	86 (68.8%)	1 (5.3%)	84 (65.6%)	3 (18.8%)
전체	92 (100.0%)	52 (100.0%)	125 (100.0%)	19 (100.0%)	128 (100.0%)	16 (100.0%)

### 3-4. 위기결과별 위기수준

#### 나. 약물

일반학생의 약물 위기결과별 위기수준 (단위 : 명)

위기수준	술		담배		가스나 마약	
	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음
고위험군	58 (2.1%)	5 (62.5%)	51 (1.9%)	12 (20.0%)	57 (2.0%)	6 (66.7%)
잠재적 위험군	379 (13.6%)	3 (37.5%)	360 (13.1%)	22 (36.7%)	381 (13.7%)	1 (11.1%)
일반군	2357 (84.4%)	0 (0.0%)	2331 (85.0%)	26 (43.3%)	2353 (84.3%)	2 (22.2%)
전체	2794 (100.0%)	8 (100.0%)	2742 (100.0%)	60 (100.0%)	2791 (100.0%)	9 (100.0%)

### 3-4. 위기결과별 위기수준

#### 다. 도박

일반학생의 도박 위기결과별 위기수준

(단위 : 명)

위기수준	도박	
	해당없음	해당있음
고위험군	53 (1.9%)	10 (43.5%)
잠재적 위험군	374 (13.5%)	8 (34.8%)
일반군	2352 (84.6%)	5 (21.7%)
전체	2779 (100.0%)	23 (100.0%)

### 3-4. 위기결과별 위기수준

#### 라. 학교폭력 피해

일반학생의 학교폭력피해 위기결과별 위기수준

(단위 : 명)

위기수준	신체폭력		언어폭력		따돌림		돈,물건빼앗김		사이버 폭력	
	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음
고위험군	59 (2.1%)	4 (23.5%)	55 (2.0%)	8 (25.0%)	60 (2.2%)	3 (25.0%)	59 (2.1%)	4 (57.1%)	62 (2.2%)	1 (20.0%)
잠재적 위험군	377 (13.5%)	5 (29.4%)	369 (13.3%)	13 (40.6%)	380 (13.6%)	1 (8.3%)	381 (13.6%)	1 (14.3%)	381 (13.6%)	1 (20.0%)
일반군	2348 (84.3%)	8 (47.1%)	2346 (84.7%)	11 (34.4%)	2348 (84.2%)	8 (66.7%)	2354 (84.3%)	2 (28.6%)	2353 (84.2%)	3 (60.0%)
전체	2784 (100.0%)	17 (100.0%)	2770 (100.0%)	32 (100.0%)	2788 (100.0%)	12 (100.0%)	2794 (100.0%)	7 (100.0%)	2796 (100.0%)	5 (100.0%)

### 3-4. 위기결과별 위기수준

#### 마. 학교폭력 가해

일반학생의 학교폭력가해 위기결과별 위기수준

(단위 : 명)

위기수준	신체폭력		언어폭력		따돌림		돈, 물건빼앗김		사이버 폭력	
	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음
고위험군	60 (2.1%)	3 (30.0%)	54 (1.9%)	9 (33.3%)	59 (2.1%)	4 (66.7%)	59 (2.1%)	4 (80.0%)	61 (2.2%)	2 (66.7%)
잠재적 위험군	379 (13.6%)	3 (30.0%)	374 (13.5%)	8 (29.6%)	382 (13.7%)	0 (0.0%)	382 (13.7%)	0 (0.0%)	381 (13.6%)	1 (33.3%)
일반군	2352 (84.3%)	4 (40.0%)	2346 (84.6%)	10 (37.0%)	2354 (84.2%)	2 (33.3%)	2355 (84.2%)	1 (20.0%)	2357 (84.2%)	0 (0.0%)
전체	2791 (100.0%)	10 (100.0%)	2774 (100.0%)	27 (100.0%)	2795 (100.0%)	6 (100.0%)	2796 (100.0%)	5 (100.0%)	2799 (100.0%)	3 (100.0%)

### 3-4. 위기결과별 위기수준

#### 바. 학대, 방임

일반학생의 학대·방임 위기결과별 위기수준

(단위 : 명)

위기수준	신체적 학대		정서적 학대		방임	
	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음
고위험군	58 (2.1%)	4 (44.4%)	52 (1.9%)	11 (50.0%)	59 (2.1%)	4 (100.0%)
잠재적 위험군	382 (13.7%)	0 (0.0%)	380 (13.7%)	2 (9.1%)	382 (13.7%)	0 (0.0%)
일반군	2351 (84.2%)	5 (55.6%)	2347 (84.5%)	9 (40.9%)	2357 (84.2%)	0 (0.0%)
전체	2791 (100.0%)	9 (100.0%)	2779 (100.0%)	22 (100.0%)	2798 (100.0%)	4 (100.0%)

### 3-4. 위기결과별 위기수준

#### 사. 자살

일반학생의 자살 위기결과별 위기수준

(단위 : 명)

위기수준	자살계획		자살시도	
	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음
고위험군	45 (1.6%)	18 (34.6%)	31 (1.2%)	32 (21.5%)
잠재적 위험군	368 (13.4%)	14 (26.9%)	330 (12.4%)	52 (34.9%)
일반군	2337 (85.0%)	20 (38.5%)	2291 (86.4%)	65 (43.6%)
전체	2750 (100.0%)	52 (100.0%)	2652 (100.0%)	149 (100.0%)

### 3-4. 위기결과별 위기수준

#### 아. 성문제

일반학생의 성문제 위기결과별 위기수준

(단위 : 명)

위기수준	성매매		성폭력		성폭력 시도		원치않는 임신출산	
	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음
고위험군	53 (2.5%)	10 (100.0%)	50 (2.4%)	13 (56.5%)	54 (2.6%)	9 (81.8%)	57 (2.7%)	6 (60.0%)
잠재적 위험군	382 (18.4%)	0 (0.0%)	375 (18.1%)	7 (30.4%)	380 (18.3%)	2 (18.2%)	380 (18.3%)	2 (20.0%)
일반군	1646 (79.1%)	0 (0.0%)	1642 (79.4%)	3 (13.0%)	1645 (79.1%)	0 (0.0%)	1642 (79.0%)	2 (20.0%)
전체	2081 (100.0%)	10 (100.0%)	2067 (100.0%)	23 (100.0%)	2079 (100.0%)	11 (100.0%)	2079 (100.0%)	10 (100.0%)

### 3-4. 위기결과별 위기수준

#### 자. 가출

일반학생의 가출 위기결과별 위기수준

(단위 : 명)

위기수준	가출경험		가출팜		현재가출상태	
	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음
고위험군	38 (2.2%)	11 (23.9%)	58 (2.1%)	5 (62.5%)	59 (2.1%)	4 (50.0%)
잠재적 위험군	301 (17.3%)	19 (41.3%)	382 (13.7%)	0 (0.0%)	381 (13.6%)	1 (12.5%)
일반군	1401 (80.5%)	16 (34.8%)	2354 (84.3%)	3 (37.5%)	2353 (84.2%)	3 (37.5%)
전체	1740 (100.0%)	46 (100.0%)	2794 (100.0%)	8 (100.0%)	2793 (100.0%)	8 (100.0%)

### 3-4. 위기결과별 위기수준

#### 차. 직장생활 부적응

일반학생의 직장생활 부적응 위기결과별 위기수준

(단위 : 명)

위기수준	단순부적응		인격모독(폭행, 폭언)		성문제		폭력시도	
	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음	해당없음	해당있음
고위험군	19 (5.5%)	2 (100.0%)	21 (6.1%)	0 (0.0%)	19 (5.6%)	2 (22.2%)	21 (6.1%)	0 (0.0%)
잠재적 위험군	73 (21.2%)	0 (0.0%)	73 (21.1%)	0 (0.0%)	69 (20.5%)	4 (44.4%)	73 (21.1%)	0 (0.0%)
일반군	252 (73.3%)	0 (0.0%)	252 (72.8%)	0 (0.0%)	249 (73.9%)	3 (33.3%)	252 (72.8%)	0 (0.0%)
전체	344 (100.0%)	2 (100.0%)	346 (100.0%)	0 (0.0%)	337 (100.0%)	9 (100.0%)	346 (100.0%)	0 (0.0%)

### 3-5. 보호요인

#### 가. 일반학생과 취약 위기청소년 보호요인 차이

대상별 보호요인 차이

구분	대상	N	평균	표준편차	유의확률
개인	일반학생	2801	3.01	0.75	.000***
	취약·위기청소년	144	2.60	0.91	
가정	일반학생	2801	3.24	0.80	.000***
	취약·위기청소년	144	2.74	1.01	
또래	일반학생	2802	3.37	0.78	.000***
	취약·위기청소년	144	2.63	1.15	
학교	일반학생	2801	2.97	0.92	.000***
	취약·위기청소년	143	2.47	1.11	
지역사회	일반학생	2801	2.47	1.00	.001**
	취약·위기청소년	144	2.13	1.21	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3-5. 보호요인

#### 나. 위기수준별(고위험,잠재적위험군,일반군) 보호요인의 차이

일반학생의 위기수준별 보호요인 차이

구분	위기수준	N	평균	표준편차	유의확률
개인	고위험군	63	2.43	0.79	.000***
	잠재적위험군	382	2.68	0.68	
	일반군	2356	3.07	0.73	
	합계	2801	3.01	0.75	
가정	고위험군	63	2.28	1.02	.000***
	잠재적위험군	382	2.85	0.85	
	일반군	2356	3.33	0.75	
	합계	2801	3.24	0.80	
또래	고위험군	63	2.90	0.98	.000***
	잠재적위험군	382	3.18	0.79	
	일반군	2357	3.42	0.76	
	합계	2802	3.37	0.78	
학교	고위험군	63	2.52	1.14	.000***
	잠재적위험군	382	2.65	0.91	
	일반군	2356	3.03	0.90	
	합계	2801	2.97	0.92	
지역사회	고위험군	63	1.62	0.88	.000***
	잠재적위험군	382	1.97	0.97	
	일반군	2356	2.57	0.98	
	합계	2801	2.47	1.00	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

### 3-6. 위험요인에 따른 위기 결과

인터넷·스마트폰 중독

가정위험(부모와의 갈등, 부모간 갈등),  
학교위험(학교생활부적응)이 많을수록 증가

약물(술, 담배 등)

도박(온라인 도박)

또래위험(비행친구), 가정위험(부모와의 갈등, 부모간  
갈등)이 많을수록 증가

학교폭력 피해

개인위험(우울, 불안, 공격성, 충동성, 부주의),  
가정위험(부모와의 갈등, 부모간 갈등)이 많을수록 증가

### 3-6. 위험요인에 따른 위기 결과

비행

가정위험(부모와의 갈등, 부모간 갈등),  
또래위험(비행친구)이 많을수록 증가

학대, 방임

가정위험(부모와의 갈등, 부모간 갈등), 개인위험(우울,  
불안, 공격성, 충동성, 부주의)이 많을수록 증가

자살

개인위험(우울, 불안, 공격성, 충동성, 부주의),  
학교위험(학교생활부적응)이 많을수록 증가

### 3-6. 위험요인에 따른 위기 결과

성문제	가정위험(부모와의 갈등, 부모간 갈등), 학교위험(학교부적응)이 많을수록 증가
가출	가정위험(부모와의 갈등, 부모간 갈등), 또래위험(비행친구)이 많을수록 증가
학업중단	또래위험(비행친구), 가정위험(부모와의 갈등, 부모간 갈등)이 많을수록 증가

### 3-7. 보호요인에 따른 위기결과

인터넷·스마트폰 중독	지역사회보호(지지체계 및 지원프로그램), 개인보호요인(자아존중감, 목표의식, 적극적 대처)이 많아짐에 따라 감소
약물(술, 담배 등) 도박(온라인 도박)	가정보호(가족의 관심 및 신뢰)이 많아짐에 따라 감소
학교폭력 피해 비행(갈취, 절도 등)	또래보호(친구관계)가 많아짐에 따라 감소

### 3-7. 보호요인에 따른 위기결과

학대, 방임	가정보호(가족의 관심 및 신뢰), 지역사회보호(지지체계 및 지원프로그램)가 많아짐에 따라 감소
자살	
가출	가정보호(가족의 관심 및 신뢰)가 많아짐에 따라 감소
성문제	또래보호(친구관계) 많아짐에 따라 감소
학업중단	가정보호(가족의 관심 및 신뢰), 또래보호(친구관계) 많아짐에 따라 감소

### 3-8. 충남 위기실태결과 청소년문제변화 양상.



### 3-8. 충남 위기실태결과 청소년문제변화 양상.

2015년

자살계획 1.4%  
자살시도 2.1%

# 자 살

2018년

자살계획 2.1%  
자살시도 5.9%

남<여 / 자살계획<자살시도

### 3-8. 충남 위기실태결과 청소년문제변화 양상

2015년

가출경험 0.3%  
가출팸 0.6%

# 가 출

2018년

가출경험 3.3%  
가출팸 0.4%

남<여 / 초등,중등,고등 모두 증가

### 3-8. 충남 위기실태결과 청소년문제변화 양상

2015년

일반 < 위기취약  
남>여

인터넷.스마트폰 중독

2018년

일반 위기,취약  
남<여

남<여 / 경제수준 보통>잘사는 편 / 물질적.정서적지원 충분히,받고 있는 편>보통>부족

—  
감사합니다



## Ⅱ. 청소년희망포럼 '청소년과 마주보다'

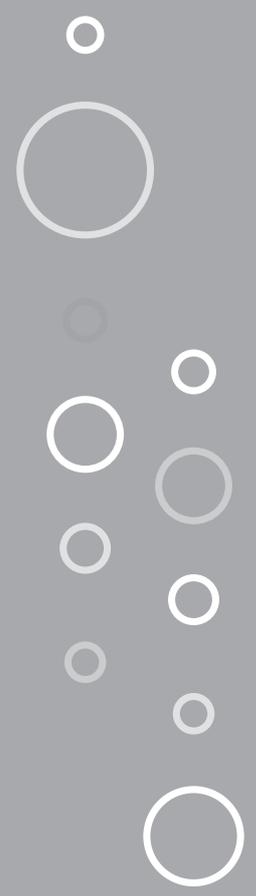
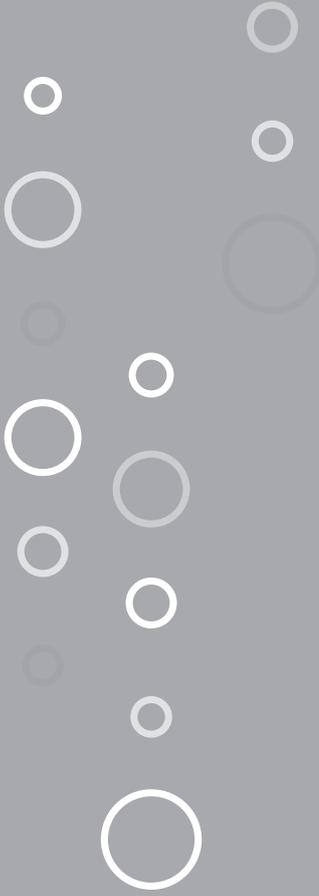


# 토론1



**두경희**

호서대학교 교수





# 예방적 접근과 치료적 접근을 위한 충남청소년진흥원의 지역사회 역할 중요

두경희(호서대학교 산업심리학과 교수)

2018 충청남도 청소년 위기 실태조사 결과에 대한 시사점으로 가장 우선적인 것은 예방적 접근과 치료적 접근이 체계적으로 이루어져야 한다는 것이다.

치료적 접근은 이미 문제가 발생하고 난 뒤에 이루어지는 개입이라면 예방적 접근은 주로 정신보건 분야에서 사용되는 용어이지만 상담영역에서도 현재는 발생하지 않았으나 앞으로 발생할 어려움이 있는 문제 등을 미리 방지하기 위해 실시하는 개입을 뜻하는 것(이지연, 2011)으로, Kim(2011)은 예방상담학의 관점을 제시하면서 예방의 범위가 문제가 발생하지 않도록 예방하는 것, 심각한 문제가 발생하지 않았는지 가능한 빨리 탐지하고 문제가 심화되지 않도록 하는 것, 발생한 문제로부터 생존하고 재활하는 것을 포함한다고 하였다. 이와 같은 관점이 필요한 이유를 구체적으로 살펴보면 아래와 같다.

## < 예방적 개입을 위한 시사점 >

먼저 위험 요인별 결과를 보면 일반 청소년들에 비해 위기 취약계층의 청소년들의 유의미하게 위험 요인을 지니고 있는 것으로 나타나있다. 이는 위기 취약계층 청소년들이 일반 청소년들보다 위기 문제로 발전할 가능성들을 보다 많이 가지고 있다는 것으로 문제가 발생한 뒤에 개입하는 치료적 개입도 중요하지만 예방적 개입을 통해 문제의 발생을 예방하는 것 역시 매우 중요하다는 점을 시사한다. 또한, 전체적인 평균점수가 일반학생의 경우 대 부분 1점보다 낮으며 위기 취약 계층 청소년의 경우도 전체적으로 2점을 넘는 영역은 없는 것으로 나타났다. 즉, 현재 위험요인 수준은 높은 편은 아니라는 점에서 당장 치료적 개입이 필요한 것은 아니지만 예방적 접근을 통해 청소년들이 위험요인을 잘 관리하고 위험결과로 발전하지 않도록 지원하는 것이 필요하다는 점을 알 수 있다.

특히 위험 수준에 있어서 위기 취약계층의 경우에는 성별 간 유의미한 차이가 없었으나 일반 학생의 경우 여학생들이 남학생들에 비해 유의미하게 고위험군 해당 비율이 높았다는 점에서 여학생들에 대한 관심이 주로 요구된다.

또한, 청소년전화의 인지여부에 대해서는 일반학생은 64.6%가 인지하고 있다고 응답하였고 위기취약계층의 경우 77.1%가 인지하고 있다고 응답하였다. 청소년상담복지센터에 대한 인지여부에 대해서도 일반학생은 65%, 위기 취약 계층은 80%로 높은 비율을

보여주었다. 하지만 실제 이용 여부에 대해서는 일반학생은 2.2%, 위기 취약계층은 18%, 청소년상담복지센터 이용여부에 있어서는 일반학생은 4.8%, 위기 취약 청소년은 45.1%로 상담센터나 1388은 어려움이 이미 발생했을 경우에만 이용해야 한다고 생각하거나 심각한 위기에 처했을 때만 이용한다는 인식이 있는 것으로 인식되고 있을 가능성이 높다고 생각된다. 따라서 위험수준에 따라 프로그램을 차등화 하고, 예방적으로 청소년들이 접근 가능한 프로그램을 개발하여 다양한 발달 수준의 청소년들이 1388과 청소년상담복지센터를 이용할 수 있도록 지원하는 것이 필요하다고 생각된다.

#### <치료적 개입을 위한 시사점>

위기 결과를 살펴보면, 인터넷과 스마트폰 중독을 제외하고 대 부분의 영역에서 취약·위기 청소년들의 위기 결과 수준이 높게 나타남으로써 위기 청소년들에 대한 개입이 필요함을 알 수 있었다. 특히, 인터넷, 스마트폰 중독, 학대나 방임, 약물, 자살의 순으로 평균이 나타남으로써 이 부분에 대한 개입이 필요함을 시사한다.

위기 결과에서 주목할 부분은 인터넷과 스마트폰 중독인데, 이 영역에 있어서는 일반 학생들도 취약·위기 청소년과 유사한 수준의 위기 결과를 나타냈다는 점이다. 중독 분포를 구체적으로 살펴보았을 때는 과다사용이나 일상생활장애는 취약·위기 청소년들이 유의미하게 높았지만 금단 현상에서는 크게 차이가 나타나지 않았다. 즉, 인터넷이나 스마트폰을 사용하지 않을 경우 이를 대체할만한 활동들이 없다는 것을 시사하는 것으로 청소년들이 몰입할 수 있는 건강한 활동들을 발굴하고 이를 보급하는 것이 중요하다고 할 수 있겠다. 또한, 현재도 활발하게 이루어지고 있는 것으로 알고 있으나 인터넷과 스마트폰 중독을 조절할 수 있는 치료적 개입이 여전히 요구되고 있다고 보여진다.

다음으로 중요한 영역은 자살에 대한 부분이다. 영역별로 살펴보았을 때 전체 위기 수준 자체는 높지 않았지만 자살을 1번이상 시도하거나 자살 계획을 월 1-2회 이상 시도한 학생들의 비율이 일반학생의 경우 자살계획은 1.7%, 취약·위기 청소년은 8.3%가 속하였고 자살시도는 일반학생의 경우에는 5.5%, 취약·위기 청소년은 12.6%로 나타났다. 수치 자체가 높은 편은 아니지만 자살의 경우 실제로 시도하거나 계획한 경우 이후에도 위기 상황이 다시 나타날 가능성이 있으므로 이들에 대한 개입이 필요하다고 생각된다.

위기 결과와 관련된 위기 요인에 대한 설명에서 회귀분석 결과를 살펴보면, 인터넷이나 스마트폰 중독을 제외한 11개의 위기결과에서 가정위험요인이 유의미한 설명력을 가지는 것으로 분석되어 가정환경에 대한 개입 역시 중요한 측면임을 확인할 수 있었다. 또한, 두 번째로는 또래 요인이 9가지 영역에 설명력을 가졌으며 개인 요인은 5가지 위기 결과영역에 유의미한 영향력을 가지는 것으로 설명되었다. 즉 청소년들의 경우 개인에 대한 개입도 중요하지만, 가정이나 또래와 같이 주변의 영향이 매우 중요하다는 것이 다시 확인되었으며 환경적인 개입을 통해서도 치료적 접근이 이루어질 수 있음을 시사한다.

보호 요인을 살펴보면, 가정요인과 또래 요인이 6가지 영역에서 보호요인으로 영향을 미치는 것으로 확인되었으며, 흥미로운 것은 지역사회요인이 4개 요인에서 보호요인으로 기능할 수 있다고 제시되었다. 즉, 지역사회에서 신뢰할만한 인물, 기관, 프로그램이 있는 것이 청소년에게 긍정적인 영향을 미칠 수 있음이 확인되었다고 볼 수 있다는 점에서 시사점이 있고 청소년상담복지센터의 역할이 있다고 생각된다.

한편, 2015년도의 결과와 비교했을 때 1388이나 청소년상담복지센터에 대한 인지율이 위기 취약학생의 경우 유사하였으나 일반학생들의 경우 1388은 48.9%에서 2018년 64.6%로 상담센터에 대해서는 일반학생의 경우 57.6%에서 2018년의 경우 65%로 상승되어 지역사회기관으로서의 역할에 대한 인지도가 상승되고 있다는 점에서 긍정적으로 평가된다. 또한, 2015년도에는 위험요인에서 취약·위기 청소년의 경우 폭력부모 방임에 대한 평균이 2.89로 높은 수치를 나타냈으나 2018년에는 개인 요인 중 우울과 불안이 1.32로 가장 높게 나타났다는 점이 차이로 분석되었고, 2015년에는 위기 결과 중에 인터넷과 스마트폰 중독이 일반학생은 0.77, 취약·위기 청소년은 1.18로 가장 높은 결과였으나 2018년에는 일반학생과 취약·위기 모두 유사한 점수대로 가장 높은 결과를 나타내어 가장 개입이 필요한 영역이라고 볼 수 있겠다.

2018년도에 새롭게 분석을 시도한 부모의 경제적 지원수준을 보면 보통이 가장 많은 부분을 차지했으며 취약·위기 청소년들이 상대적으로 지원을 적게 받는다는 인식이 많았다. 정서적 지원에서는 일반학생들이 충분히 받고 있다는 인식이 많은 반면 취약·위기 청소년은 충분하지 않다는 인식이 많아 가정요인에서 정서적 지원이 필요함을 확인할 수 있었고 청소년 도박 영역에 있어서는 전체적인 평균이 0.8 정도에 해당되어 충남지역의 경우 아직 청소년 도박 문제는 위기 수준이 높지 않음을 확인할 수 있었다. 이러한 점들을 고려하여 지역사회를 위한 개입전략과 예방전략을 모색한다면 위기청소년 및 일반청소년들이 건강하게 성장할 수 있는 토대를 만들어낼 수 있으리라 기대한다.

#### 참고문헌

- 이지연 (2011). 장기실업을 예방하는 상담 전략 모색, 2011 한국상담학회 연차대회 자료집.  
Kim, K.H.(2011). Toward a science of prevention counseling. *Journal of Asia Pacific Counseling, 1(1)*, 13-28



## Ⅱ. 청소년희망포럼 '청소년과 마주보다'

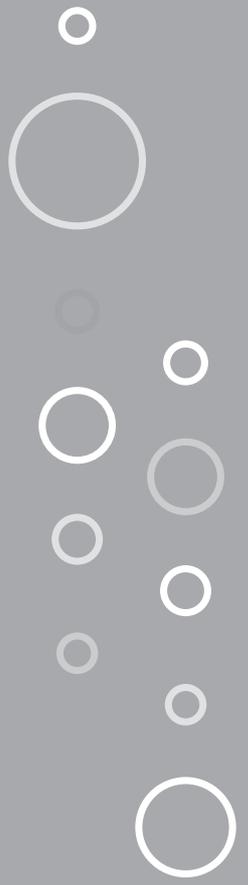
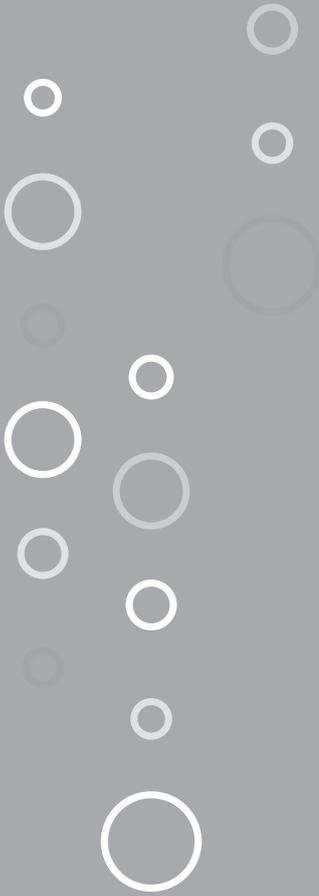


# 토론2



서해원

충무교육원 교학부장





# 학교장면에서 바라보는 청소년의 위기 및 개입 방안

총무교육원 교육연구관 서해원

‘한로축괴(韓廬逐塊), 사자교인(獅子咬人)’이라는 말이 있다. 한로(韓廬)는 개를 은유하는 표현이다. 개에게 돌을 던지면 개는 구르는 돌덩이를 뒤쫓아가 입으로 물지만, 사자에게 돌을 던지면 사자는 구르는 돌을 쫓지 않고 돌을 던진 인간을 찾아 문다는 이야기다.

병을 얻었을 때 어리석은 자는 병의 증상을 치료하려 하지만, 지혜로운 자는 병의 원인을 치료하려 한다는 의미와 같다.

이 같이 청소년의 문제에서 폭행, 자살, 우울, 가출, 중독, 약물, 도박, 절도 등 단순한 행동 결과만 보고 문제를 해결하려고 하는 것은 미봉책이다. 청소년 문제는 복합된 결과다. 개인, 가정, 사회, 경제, 문화, 교육, 환경 등 전반의 문제와 연결되어 있다. 그리하여 청소년 문제의 근본 원인을 찾아 문제 해결을 도모하는 데 힘을 기울여야 할 것이다.

연구결과에 의하면 개인요인(우울, 불안, 공격, 충동), 가정요인(폭력부모, 부모갈등, 문제가족), 또래요인(비행친구), 학교요인(학교부적응), 지역요인(지역유해환경)으로 유의미한 위기 요인으로 분석되었다.

또한, 청소년들에 대한 부모의 정서적 지원, 물질적 지원 측면에서 취약위기 청소년군은 일반 학생군보다 3배 이상 지원이 부족한 것으로 설문 결과 나왔다. 결국 부모의 관심과 애정 부족이 청소년기의 어려움을 초래함을 나타낸 결과다.

흡연문제 일반학생군은 2.1%, 취약위기 청소년군에서는 17.4%로 8배 이상 높게 나왔다. 흡연 문제는 청소년들에게 흡연이 허락되지 않는 우리나라 가정, 학교, 사회 문화에서 정상적으로 생활하기 힘들다. 학생들이 흡연하게 되면 음지로 가게 되어 있다. 그래서 흡연 학생에게는 가출, 금품갈취, 절도, 폭력, 음주 등 문제가 복합적으로 파생하여 일어난다.

또한, 취약위기 청소년군에서는 따돌림피해경험, 언어폭력피해경험, 사이버폭

력경험이 일반학생군보다 많았고, 가해경험도 일반학생군보다 많았다. 자살 계획이나 시도는 일반학생군보다 2배 이상 많았다.

이런 원인들을 종합할 때, 가정 차원에서 가정폭력 근절, 자녀 양육방법, 부모 자녀의 소통 등 부모 교육, 부모의 사랑과 관심이 필요하다. 지역사회에서는 유해 환경 개선, 건전한 문화 공간 마련, 성인들의 관심 등이 필요하다. 국가 및 지방 자치단체에서는 청소년 문화를 만들어 갈 수 있도록 행·재정적 지원을 점차 확대해 나가야 한다.

학교 장면에서는 교우 관계를 잘 할 수 있도록 프로그램을 활용하여 교우관계를 개선하는 노력을 해야 하고, 학생의 고충과 어려움이 있을 때 쉽게 찾아 가서 상담할 수 있는 여건을 갖추는 것이 필요하며, 학교부적응의 원인을 찾아 가정과 함께 노력하여 부진학습 등 학교 부적응 요인을 분석해 해소해 주려는 노력을 해야 하며, 교사들은 학생들을 사랑으로 가르치며 학생들이 가고 싶게 즐거운 학교 풍토를 만들어가는 것이 무엇보다 중요하다.

## Ⅱ. 청소년희망포럼 '청소년과 마주보다'

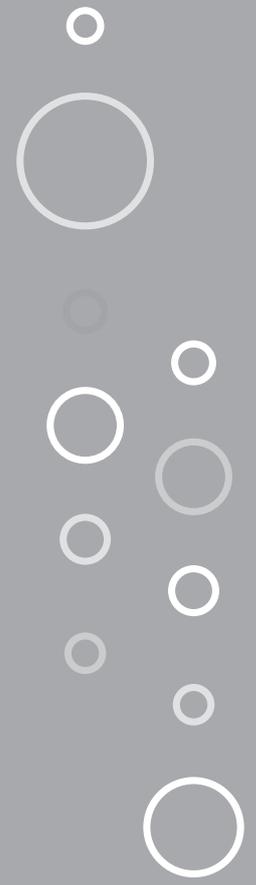
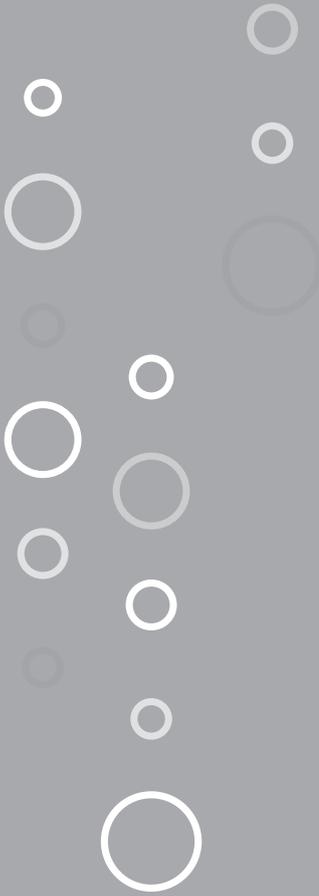


# 토론3



**김순주**

태안군청소년상담복지센터 센터장





# 충청남도 '청소년 위기실태조사'에 대한 토론문

-위기청소년에 대한 접근과 상담복지센터의 역할-

김순주(태안군청소년상담복지센터 센터장)

본 연구는 최근 지속적으로 증가하는 원인의 복잡성 또한 다양해지고 있는 '위기 청소년 문제'에 대한 정보를 제공해준다는 면에서 큰 의미가 있습니다. 과거에는 경제적, 개인적 문제로 인해 대부분의 청소년의 문제가 발생했지만 현재 청소년 문제는 보다 복합적인 요인들로 인해 일어나고 있습니다(신성철 외, 2014). 이는 청소년 문제에 대한 접근을 다양한 관점에서 할 필요성이 있다는 것을 시사합니다. 따라서 단일 청소년 문제에 대한 관심을 넘어 총체적인 측면에서 청소년 위기를 정의하고 그러한 위기에 통합적으로 개입하는 것이 필요하다는 것입니다. 이번 충남청소년 위기실태조사를 통해 다양한 청소년 문제에 대한 사회적 지지의 필요성이라는 관점과 더불어 한발 나아가 청소년상담복지센터가 취해야 할 역할까지 의견을 제시해보고자 합니다.

우선 본 연구결과를 살펴보면, 개인의 내적인 요인인 우울·불안과 학교 및 가정 요인이 청소년 위험요인을 유의미하게 설명하고 있습니다. 우울·불안의 평균이 1.32로 가장 높았으며, 학교 부적응(1.13), 폭력부모·방임 및 부모 간 갈등(0.80), 수준으로 유의미하게 높은 수준이었습니다. 또한, 취약·위기청소년의 위기경험이 있는 경우가 일반학생에 비해 더 높은 비율로 나타났습니다. 위기결과에 있어서는 약물, 도박, 학교폭력, 학대·방임, 자살, 성문제, 가출, 학업중단에 있어서, 취약·위기청소년과 일반청소년간의 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났습니다. 연구결과에 따르면, 경제적 지원보다 사회적·개인적 지지의 수준의 여부가 청소년들의 위기로인을 비중있게 설명할 수 있음을 알 수 있습니다. 가정 경제 수준은 '어렵다'고 대답한 취약·위기청소년은 20.9%이며 일반청소년은 5.9%였습니다. 두 집단의 수준에 차이가 있지만 취약·위기청소년의 79.1%가 보통 이상의 경제적 지원을 받고 있다고 응답했습니다. 이를 통해 취약·위기청소년에게 경제적 지원도 중요하지만, 개인적·사회적지지에 조금 더 무게를 실을 필요가 있다는 것을 알 수 있습니다. 개인적·사회적 지지는 위험요인에 있는 청소년들이 역경과 위험을 이겨내고 건강하게 적응해 나갈 수 있게 도와줍니다. 이와 관련된 개념이 '회복탄력성(resilience)'입니다.

회복탄력성(resilience)이란 시련과 역경을 이겨내는 긍정적인 힘, 인간이 어려움 가운데 좌절하지 않고 극복하는 강인한 힘의 원동력으로 심리적 건강성을 말해주는 심리학 용어입니다(Pleux, 2010). 즉, 회복탄력성은 변화하는 환경에 적응하고 그 환경을 스스로에게 유리한 방향으로 이용하는 인간의 총체적인 능력이라고 정의할 수 있습니다.

회복탄력성의 성장에는 자신의 능력에 대한 신뢰와 자신 주변의 환경으로부터 제공되는 지원이 중요합니다(김종백, 2012). 지원적인 사회관계(사회적, 개인적 지지)로부터 제공되는 긍정적인 힘은 탄력성을 제고하는데 결정적인 역할을 합니다(김종백, 2012). 위기·취약청소년의 적절한 사회적 지지관계 형성과 발달은 청소년의 심리·정서발달뿐만 아니라 학교적응 개선, 비행행동 억제 등에 긍정적 영향요인으로 기여하여 건강한 시민으로 역량을 갖추는데 매우 중요한 역할을 합니다(문찬수·박정하·이혜나, 2012). 이처럼 사회적 지지는 가족, 또래, 지역사회와 상호작용을 통하여 제공될 수 있는 긍정적 영향을 의미하며(황여정·김경근, 2014) 사회적 역할과 책임감 형성능력을 배양하게 하여 더 나은 사회적 관계를 형성하는 자원이 됩니다(박성준·이주일, 2015). 특히 학대, 일탈, 비행 청소년에게 스트레스, 가출, 자살과 같은 내·외향적 문제행동이 심각하게 나타날 수 있는데 이 경우 가족개입을 통해 가족탄력성을 회복하고, 또래와 교사를 통한 사회적 지원이 강화될 때 문제행동을 완화할 수 있는 것으로 보고됩니다(박재연, 2010). 위기 청소년의 범죄피해 경험과 일탈행동의 영향에서도 사회적 지지환경이 범죄피해를 낮추는데 기여하는 것으로 나타납니다. 집단따돌림, 성적인 놀림, 일방적 음란물 받기, 갈취, 폭행, 성폭력 등 범죄 피해이 가능성을 위기 청소년에 대한 돌봄과 사랑, 친밀감, 호의적 태도, 관심, 긍정적 자극과 용기, 따뜻한 충고, 적절한 정보제공 등 사회적 지지자원들이 음주·흡연, 폭행, 절도, 갈취와 같은 일탈행동의 부정적 영향수준을 약화시키는 역할을 하는 것으로 확인됩니다.

취약·위기청소년들은 앞서 보았듯 복합적인 요인(개인요인, 학교요인, 가정요인 등)으로 인해 사회적 지지를 받지 못하고 있습니다. 사회적 지지를 제공할 수 있는 지지원은 부모, 친구, 교사 등 다양할 수 있으며 청소년들에게 의미 있는 타인이면 사회적 지지를 통해 청소년들이 건강하게 성장할 수 있도록 도울 수 있습니다. 청소년상담복지센터 역시 청소년들에게 지지원의 역할을 수행하고 있습니다. 앞으로 청소년 문제는 빠르게 변화하는 현대사회만큼이나 더욱 빠르고 복잡하게 변할 것입니다. 따라서 단일 청소년 문제에 대한 접근보다 효율적이고 근본적인 접근으로 사회적 지지체계 형성이 필요할 것입니다. 앞으로의 청소년상담복지센터의 역할은 사회적 지지원으로써 청소년들에게 정서적, 정보적 지지를 제공하여 청소년들의 회복탄력성을 성장시켜 위험요인이 있더라도 역경을 이겨내고 성장할 수 있도록 돕는 것이 되어야 한다고 생각합니다. 이러한 노력의 일환으로 지역사회 위기청소년 통합지원체계(CYS-Net) 사업이 2005년 시범사업으로 지정된 이후 현재까지 실시되고 있습니다. CYS-Net 서비스는 지역사회의 청소년 사회화 기능을 강조하여 청소년의 건전한 육성과 청소년 문제행동의 사전예방기능을 주요목표로 삼아왔습니다. 실태조사를 통해서도 일반과 취약·위기청소년 전체 65.7%가 안다고 응답하였고, 특히 취약·위기청소년의 경우 80.1%가 안다고 응답하고, 청소년상담복지센터 이용한다고 45.1%가, 꿈드림 이용한다는 응답은 75.7%로 알고 많이 이용하고 있습니다. 이처럼 다양한 서비스를 제공하여 취약·위기청소년들이 청소년상담복지센터와 꿈드림의 역할이 중요하고, 위기청소년을 위한 다양한 서비스를 더욱 활성화시키는 노력이 필요합니다. 특히, 청소년들이 스스로 자신의 문제를 해결할 수 있는 힘인 지지체계를 만들어주는 것입니다.

House(1981)는 사회적 상호작용을 통해 제공되는 정서적 지지(신뢰, 애정, 감정이입, 친밀감), 평가적 지지(수용, 긍정적 환류, 긍정적 자기평가 등), 정보적 지지(사람들이 스스로 돕도록 돕는 것, 그들이 사회적 서비스를 활용하도록 돕는 것 등), 도구적 지지(실제적 도움의 교환, 욕구 충족의 효과를 가지는 실제적 도움)의 4개 유형으로 나누었습니다. 청소년상담복지센터는 이 4가지 지지를 기반으로 하여 더 나아가 청소년들의 부모, 친구, 교사의 지지가 부재한 위기청소년들에게 대안적으로 역할을 수행해야 할 필요가 있다고 생각합니다. 부모의 사회적 지지는 청소년들의 발달과정에 지속적인 영향을 미칩니다. 가족 내에서 일관된 양육태도 및 상호지지적 관계를 받지 못한 청소년들에게 지역 사회가 안정적인 애착과 상호지지적 관계를 안전한 환경과 상담을 통해 형성해 나갈 수 있도록 도와나가야 합니다. 친구의 지지는 신뢰적인 대인관계를 형성하고 사회관계망을 넓혀갈 수 있도록 돕습니다.

앞으로, 청소년상담복지센터의 역할을 정리해보면,

첫째, 지역사회 청소년들이 건강한 성장을 위한 사회적 지지체계를 통한 상담의 활성화 즉, 전화상담, 개인상담, 집단상담 활성화를 통한 건강한 성장을 위한 발판을 만들어주는 것입니다.

둘째, 지역사회 위기청소년 통합지원체계(CYS-Net) 사업을 통해 지역사회 원활한 네트워크를 연계 및 위기청소년을 위한 다각적인 기관의 소통의 창구를 만들어 위기청소년 발굴 및 위기청소년에 맞는 맞춤형 서비스를 제공하는 것이 중요할 것입니다.

셋째, 위기청소년의 자활을 통한 사회적인 일환으로 성장할수 있도록 돕는 진로와 취업을 연계하는 자활의 의지를 고취하기 위한 방향성을 제고하는 것입니다.

끝으로, 청소년상담복지센터는 통합지원체계(CYS-Net) 사업의 활성화를 통한 위기청소년이 발굴과 허브역할이 매우 중요하며, 취약·위기청소년들을 위한 사회적 지지기반을 마련하여, 스스로가 '회복적 탄력성'을 기를수 있도록 지역사회 연계 및 청소년상담복지센터의 역할이 무엇보다 중요하다고 봅니다.



## Ⅱ. 청소년희망포럼 '청소년과 마주보다'

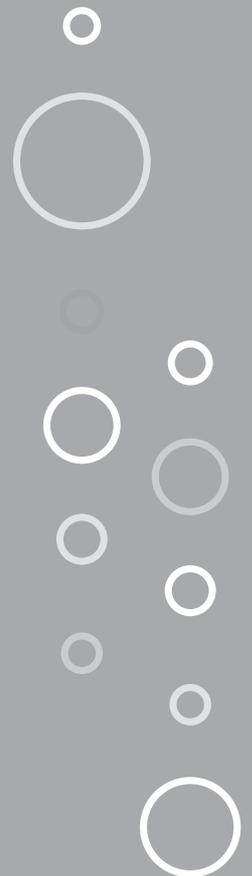
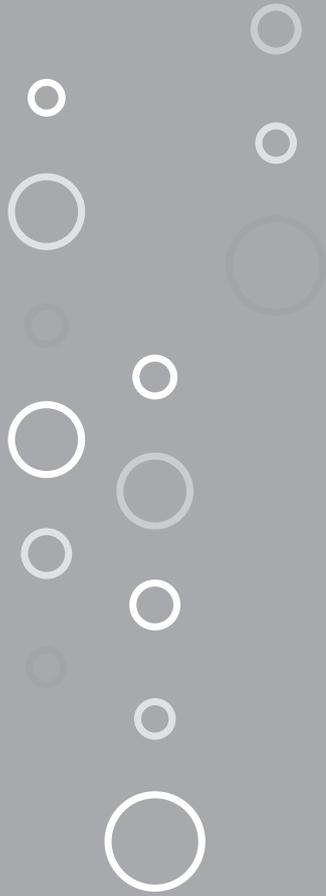


# 토론4



**최성근**

천안청소년심터 소장





# 청소년문제-가출, 성, 자살을 중심으로

최성근(천안청소년단기남자쉼터/소장)

## 1. 서론

빠르게 변화하고 있는 한국 사회는 청소년의 성장과 발전에 중요한 영향을 미치고 있다. 인구의 고령화 및 낮은 출생률, 이혼의 증가 및 가족구조의 변화는 가족기능을 약화시켰다. 이로 인해 청소년들이 가정 안에서 건강하게 생활할 수 있는 환경을 제공받지 못하게 되었다. 또한 이전까지 청소년기는 아동기와 성인기 사이에 위치하여 비교적 짧게 지나가는 것으로 여겨졌지만 현 사회에서는 청소년기가 길어짐에 따라 청소년의 정책 및 사업의 방향성에도 변화가 필요하다. 이러한 환경 속에서 '2018년 충청남도 청소년 위기실태조사'는 충청남도 청소년이 처한 위기상황의 파악과 지원 정책의 기초자료가 될 것이다.

## 2. 본론

'2018년 충청남도 청소년 위기실태조사'의 연구결과를 보면 일반학생, 취약·위기청소년으로 대상은 분류되어 있지만 위기로인에 있어서는 유의미한 차이를 보이는 영역들이 대부분이다.

과거에는 일부 청소년들에게만 해당하던 비행, 중독, 폭력, 자살 등의 문제가 일반적인 청소년에게까지 나타나는 보편적인 현상이 되었다. 무엇보다 충청남도 청소년들의 경우 다른 위기로인보다 가출, 성, 자살 등 고위험군 요인의 비율이 높았다.

본 토론자는 2006년부터 청소년쉼터에서 해마다 200여명이 넘는 가출위기 청소년들을 만나고 있다. 이에 충청남도 청소년들의 고위험군 요인 중 가출, 성, 자살을 중심으로 토론하고자 한다.

가출이란 청소년이 부모의 허락 없이 24시간 이상 집 밖에 나와 있는 것을 말한다. 청소년가출은 단순히 청소년이 집을 나가는 것이 아니라 집 밖으로 내쫓는 방출요인(가정이나 학교적 요인)과 집 밖으로 끌어내는 유인요인(사회·환경

적 요인)과 가출행위를 실제로 유발시키는 촉발요인(충동, 친구들의 유인)이 있다.

어떤 이유에서든 청소년이 가출을 하면 복합적이고 다양한 어려움에 노출된다. 선행 연구들에 따르면 가출청소년은 정서적 문제(우울, 분노, 자살시도), 성문제 및 건강문제(성병, 임신, 성폭력, 성매매 등), 약물남용문제(과다한 음주, 흡연), 비행문제, 교육문제(학업중단, 학업단절) 등을 경험하는 것으로 보고된다. 가출 행위 자체가 심각한 비행이라고 단정지어 말할 순 없지만 가출로 인해 발생되어지는 위협요인은 분명히 있다.

실제적으로 천안청소년쉼터에 입소한 청소년들의 대부분이 자살위험, 성문제 등을 가지고 있다. 우리나라 청소년의 사망원인 1위가 자살일 정도로 청소년의 심리·정서문제는 매우 심각하며 통계적으로 가출청소년들의 자살위험도는 10~37% 높게 조사되었다. 일례로 천안청소년단기여자쉼터의 경우 성폭력의 피해자이거나 성매매 관련 범죄에 노출되어 있는 청소년들이 많다.

앞서 연구조사 결과에서 볼 수 있듯이 이제는 이러한 가출, 성, 자살문제가 비단 위기청소년들의 문제가 아닌 일반청소년들에게도 심각한 위협을 가져다주는 환경이 되었다.

가출, 성, 자살의 문제는 청소년의 정서 및 심리적인 문제와 깊은 연관이 있고 표면적인 문제해결은 일회성 프로그램이나 상담으로는 해결되기 어렵다. 쉼터를 이용하는 청소년들의 일부는 학교 내 상담교사를 통한 상담, 기관연계를 통한 상담복지센터에서의 상담, 쉼터 내 사례관리자의 상담 등 상담환경의 노출빈도는 높으나 그 실효성은 매우 낮은 경우가 있다.

‘2018년 충청남도 청소년 위기실태조사’ 결과 중 청소년전화 1388, 청소년상담복지센터, 꿈드림에 대한 인지도는 높으나 이용 여부는 매우 낮게 조사된 항목이 있다.

충청남도에 거주하고 있는 청소년들이 지역 안에 자신들을 돕는 기관이 존재하는 것은 알고 있지만 정작 도움이 필요할 때에는 이용하지 않는다는 것이다.

이런 문제를 해결하고 가출, 성, 자살문제에 보다 적극적으로 개입하기 위해서는 청소년들을 쉽게 만날 수 있고 직접개입이 가능한 일시쉼터의 역할이 꼭 필요하다.

위기청소년을 발굴하고 적극적인 구조서비스를 지원하는 일시쉼터의 경우 전국의 도 단위 및 주요도시에는 이미 32개소가 운영되고 있음에도 불구하고 충청남도의 경우 단 한 곳도 운영되지 않고 있다. 충청남도의 청소년들이 문제 상황에서 적극적으로 구조될 수 있도록 거리상담 중심의 개방된 서비스 지원 기관인 일시쉼터의 필요성을 다시 한 번 강조한다.

### 3. 결론

청소년문제를 청소년비행의 한 분류로 해석하거나 사춘기청소년들의 지나가는 이탈행동으로 치부해버리는 부정적인 시선은 현 시대의 흐름과 맞지 않다. 청소년 각 개인이 가지고 있는 문제점을 올바르게 이해하고 소통, 해결할 수 있는 제도적 장치 및 청소년 유관기관의 상호 협력적인 토대마련이 절실히 필요하다.

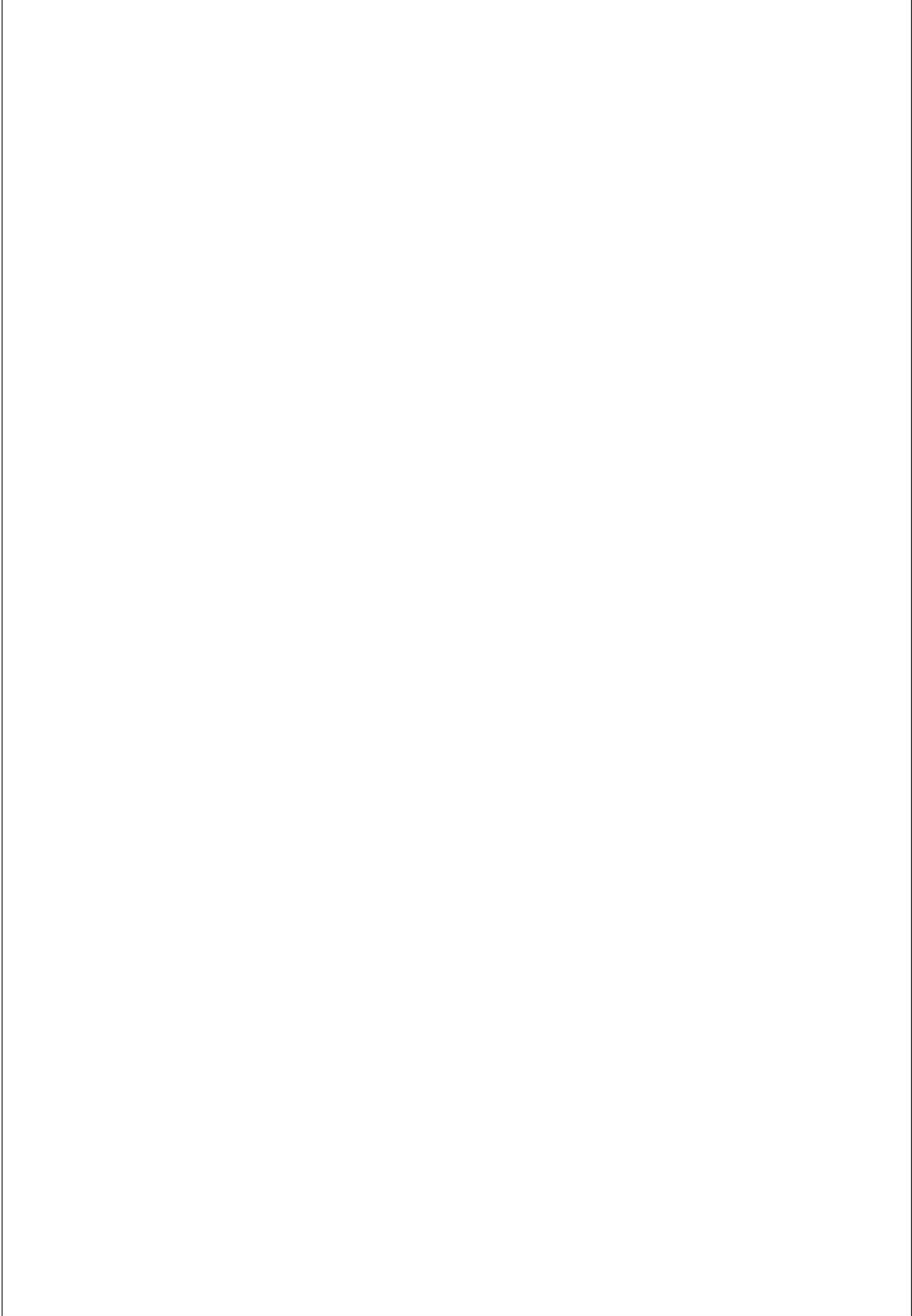


### Ⅲ. 사업별 분과회의

# CYS-NET 사업



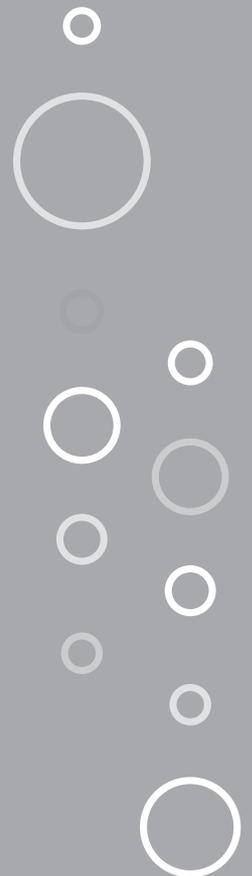
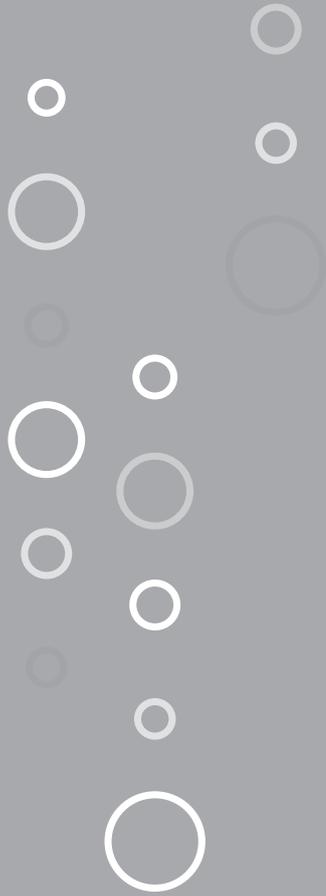
# 메 모 장





Ⅲ. 사업별 분과회의

—  
**청소년동반자 사업**  
—





2018년 청소년동반자

# Look

실무담당자

청소년동반자



## 목차

01.

2018년  
청소년동반자  
현황

02.

2018년  
청소년동반자  
돌아보기

03.

2018년  
청소년동반자  
바로보기

04.

바꿔서 보기

05.

2019년  
청소년동반자  
내다보기



# 01.

2018년  
청소년동반자  
현황

# 02.

2018년  
청소년동반자  
돌아보기

# 03.

2018년  
청소년동반자  
바로보기

# 04.

바꿔서 보기

# 05.

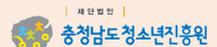
2019년  
청소년동반자  
내다보기



## 01. 2018년 청소년동반자 현황

(총 49명)

구분	도	천안시	공주시	보령시	아산시	서산시	논산시	계룡시	당진시	금산군	부여군	서천군	청양군	홍성군	예산군	태안군
수석	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전일제	2	2	1	-	1	1	-	-	1	-	1	1	1	2	-	1
시간제	-	8	2	1	5	3	1	2	2	2	1	-	-	3	2	2
계	3	10	3	1	6	4	1	2	3	2	3	1	1	5	2	3





## 전체회의





구분	1차	2차	3차
일시	2018.3.21.(수)	2018.6.20.(수)	2018.8.22.(수)
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2018년 청소년동반자 지침 주요 개정사항 안내</li> <li>▪ 상담사례연구회 발표센터 및 발표자 선정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2018년 하반기 주요 일정 안내</li> <li>▪ 찾아가는 상담현황 파악 및 운영방안 논의</li> <li>▪ 청소년동반자 사례발굴 방안 논의</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 소진예방워크숍 안내 및 2019년 역량강화 교육 수요조사</li> <li>▪ 운영지침 개정사항관련 논의</li> <li>▪ 상담사 윤리강령 교육</li> </ul>
장소	본 원 3층 교육장		

여성가족부 충청남도 충청남도청소년진흥원

## 관계자회의



- 일시 : 2018. 6. 12.(화)
- 장소 : 본원 3층 교육장
- 내용
  - 청소년동반자 프로그램 사업  
세부 운영방안 논의
  - 컨설팅 일정 장소 논의



## 컨설팅



일시	7.17.(화)	7.26.(목)	8.1.(수)	8.14.(화)	8.30.(목)
장소	금산군 센터	서산시 센터	천안시 센터	예산군 센터	청양군 센터
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 15개 시·군 센터 대상 운영 현황점검 및 컨설팅</li> <li>▪ 시·군 센터의 건의사항 청취 및 우수사례 발굴</li> </ul>				



## 역량강화교육



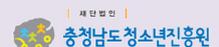
구분	1차	2차
일시	3.21.(수)	10.26.(금)
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>법으로 보는 중·고 위기 청소년 사례 개입의 이해</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공감과 격려 교육 및 실습</li> </ul>
장소	본원 3층 교육장	어바웃 샵브



## 전문연수



- 일시 : 2018. 4. 25.(수)
- 장소 : 본원 3층 교육장
- 내용 : 청소년분노에 대한 이해와 상담적 접근 II



## 상담사례연구회



구분	1차	2차
일시	6.20.(수)	8.22.(수)
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>내·외부 수퍼바이저와 함께 하는 공개사례연구회</li> <li>사례이해 및 개입방안에 대한 수퍼비전</li> </ul>	
장소	본 원 3층 교육장	

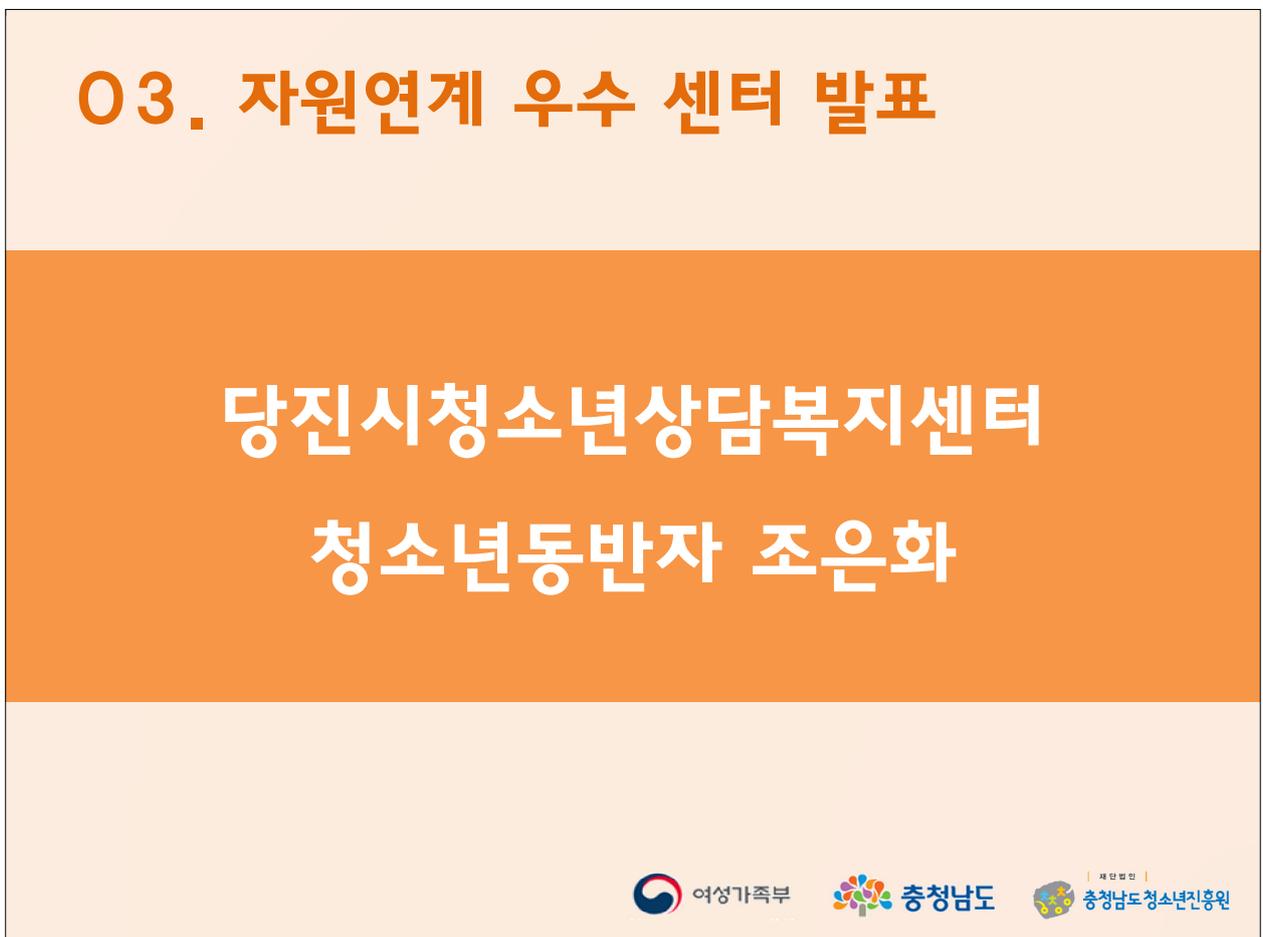


## 소진예방워크숍



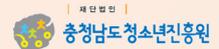
- 일시 : 2018. 10. 26.(수)
- 장소 : 컬처스페이스 엔유 외
- 내용
  - 신체 긴장이완(미스터 힐링)
  - 뮤지컬 관람(김종욱 찾기)





## 03. 우수 사례 발표

# 청소년상담복지센터 청소년동반자



# 04. 바뀌서 보기



01.  
2018년  
청소년동반자  
현황

02.  
2018년  
청소년동반자  
돌아보기

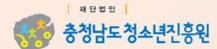
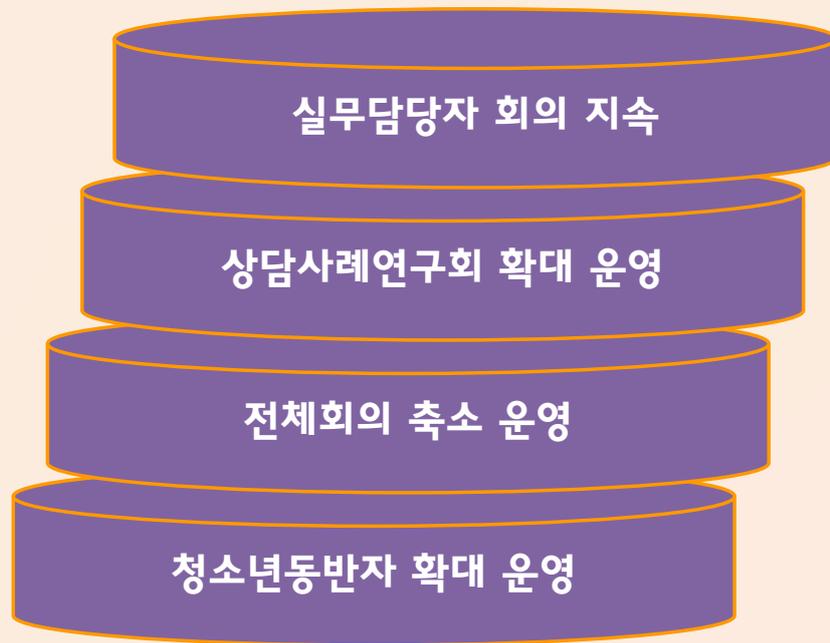
03.  
2018년  
청소년동반자  
바로보기

04.  
바뀌서 보기

05.  
2019년  
청소년동반자  
내다보기



## 05. 2019년 청소년동반자 내다보기



**청소년동반자 선생님들이 계셔서**

**충남의 청소년들이 행복합니다.**

**감사합니다.**



### Ⅲ. 사업별 분과회의

# 인터넷·스마트폰 중독예방·해소 사업



# 최종평가회의

장 소 : 아 산 캠프 코 인 재 개 발 원

일 시 : 2 0 1 8 . 1 1 . 1 6 . 금



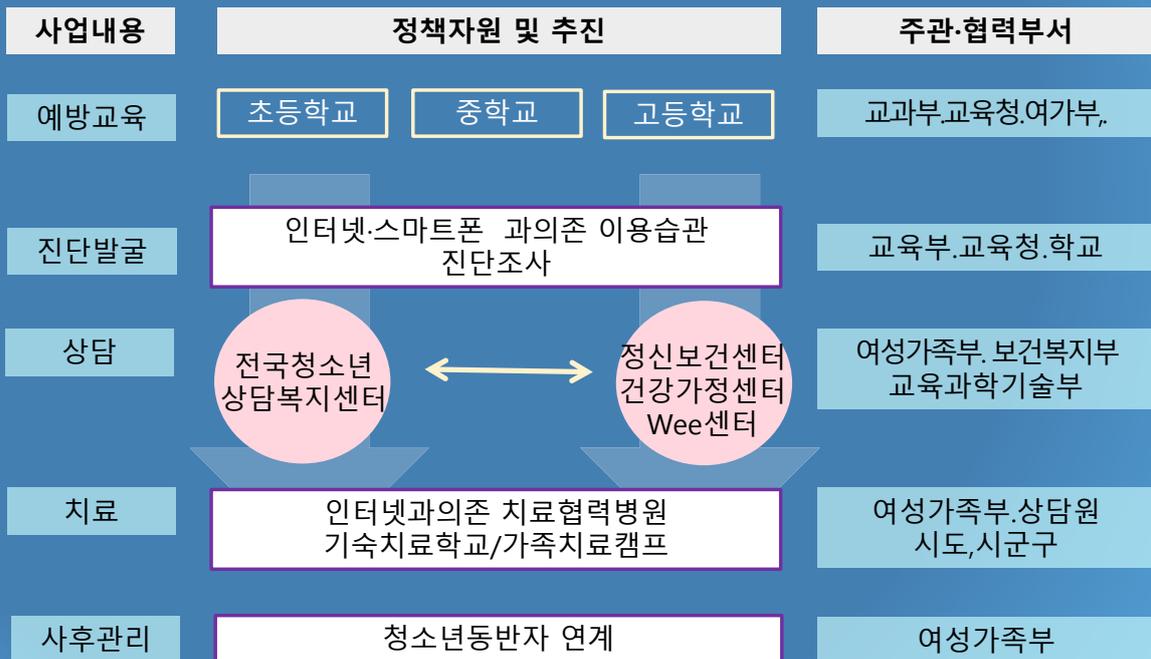
## 목차

I N D E X

1. 인터넷·스마트폰과의존 예방·해소사업보고
2. 인터넷·스마트폰치유캠프 보고
3. 인터넷·스마트폰 가족치유캠프 보고
4. 2018년 사업평가 및 2019년 사업방향

# 2018년 인터넷·스마트폰과의존 예방·해소사업 보고

## 인터넷·스마트폰과의존 예방·해소사업 추진체계



## 2018년 인터넷·스마트폰과의존 예방·해소사업 내용

- 도,시·군청소년상담복지센터 담당자 회의
- 인터넷·스마트폰중독 예방지도자 양성교육
- 찾아가는 방문형 방문 컨설팅
- 공존질환검사
- 개인·집단상담
- 치료비지원(정밀검사, 치료비 등)
- 스마트폰중독 청소년 부모교육
- 치유허화프로그램(인터넷·스마트폰 치유허프)

## 2018년 치유서비스 실적 현황

진단조사 부모동의 인원 총 2,000명

주의·위험사용자군 대상 공존질환검사 실시 총 439명

구분		2018.10.29.기준(단위: 명)		
		목표실적 (명)	추진실적 (명)	달성률(%)
인터넷·스마트폰과의존 예방·해소사업	사후조치	1,790	1,365	76.2
	부모교육	350	210	60
	치료	35	33	94.2
인터넷·스마트폰 치유허프	중학생	25	23	92
	가족캠프	55	51	92.7

## 2018년 치유서비스 실적 현황

기준 : 2018.10.29.(단위 : 건)

구분	인터넷	스마트폰	인터넷·스마트폰	계
개별상담	176	229	1,149	1,554
집단상담	1,252	711	2,089	4,052
전화상담	23	49	169	241
계	1,451	989	3,407	5,847

## 2018년 인터넷·스마트폰과의존 예방·해소사업 집단상담

일정	내용
5월~11월 도내 청소년 4,052건	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인터넷·스마트폰과의존에 대한 이해</li> <li>- 인터넷·스마트폰과의존 장점과 단점찾기</li> <li>- 여러가지 대안활동 찾기 등</li> </ul>



## 2018년 관계자회의

일시\_ 2018.4.11(화) 10:00~15:00

장소\_ 충청남도교육청(충청남도 홍성군)

참석자\_ 도,시,군 청소년상담복지센터 사업 실무자 및 교육청 담당 장학사 36명

내용\_ 인터넷·스마트폰중독 예방·해소사업 이해 및 지침 안내

\_ CYS-Net 인터넷중독종합관리시스템 교육

\_ 인터넷·스마트폰 이용습관 진단조사 치유서비스 추진방향 논의



## 2018년 인터넷·스마트폰중독 예방지도자 양성교육

일시\_ 2018.3.15(목)~16(금)

장소\_ (재)충청남도청소년진흥원 3층 교육장

참석자\_ 프로그램 지도자 35명

내용\_

날짜	시간	내용
3.15 (목)	12:30~13:00	접수 및 오리엔테이션
	13:00~15:00	인터넷·스마트폰중독 청소년의 이해
	15:00~17:00	인터넷·스마트폰 중독 청소년의 병리적 이해
3.16 (금)	10:00~12:00	인터넷·스마트폰중독 집단상담의 실제 I
	12:00~13:00	점심시간
	13:00~16:00	인터넷·스마트폰중독 집단상담 실제 II
	16:00~17:00	수료식



## 2018년 인터넷·스마트폰중독 예방지도자 회의

일시\_ 2018. 5. 9.(수) 10:00~12:00  
 2018.6.26.(화) 10:00~13:00  
 2018.9.11.(화) 10:00~15:00

장소\_ (재)충청남도청소년진흥원 3층 교육장

참석자\_ 인터넷·스마트폰중독 예방지도자

내용\_ 사업안내 및 예방지도자 역량강화 교육, 집단상담 시연 등



## 2018년 인터넷·스마트폰과의존 예방·해소사업 컨설팅



일시 및 장소 \_2018. 9.18.(화) 14:00~16:00, 천안시청소년상담복지센터  
 \_2018.10.10.(수) 15:00~17:00,보령시청소년상담복지센터  
 \_2018.10.16.(화) 10:00~12:00, 부여군청소년상담복지센터

참석자 \_인터넷·스마트폰과의존 예방·해소사업 담당 실무자

내용 \_ 치유서비스 개입 현황 점검 및 논의  
 \_ 인터넷·스마트폰중독 예방·해소사업 지침 및 회계처리 방법 안내  
 \_ CYS-Net 인터넷중독종합관리시스템 실적입력 교육

## 2018년 스마트폰과의존 부모교육

참석자\_스마트폰 사용자녀를 둔 학부모 210명

내용\_ 올바른 스마트폰 사용습관을 위한 친.한.자.교육



## 2018년 인터넷·스마트폰 치유캠프 보고

# 2018년 인터넷·스마트폰 치유캠프 영상

## 2018년 인터넷·스마트폰 치유캠프 보고



11박12일 동안 인터넷·스마트폰 사용이 단절된 환경에서 규칙적인 생활 관리를 위해 식사 및 수면시간을 동일하게 배정하고 청소년의 전담 멘토를 두어 생활할 수 있도록 돕는다.

## 2018년 인터넷·스마트폰 치유크램프 보고

- 기간: 2018. 7. 30. (월) ~ 8. 10. (금), 11박12일
- 장소: 국립중앙청소년수련원
- 치유크램프 수료: 남자 중학생 23명
- 치유크램프 만족도: **4.41점**(5.0점)
- 청소년동반자 사후관리 프로그램 23명 연계
  - 인천 1명, 충남도 6명, 천안시 2명, 보령 3명, 아산 7명, 서산 1명, 계룡 1명, 홍성 1명, 태안 1명
- 사후 효과성 평가(8주간): 2018. 13. (월) ~ 10. 5. (금)
- 사후모임 프로그램: 2회(부모1회, 청소년 1회)
- K척도: 사전검사 위험군 및 주의군 18명, 일반군 5명  
→ 추후검사 위험군 및 주의군 5명, 일반군

18명  
충청남도청소년진흥원

## 2018년 인터넷·스마트폰 치유크램프 보고



충청남도청소년진흥원

## 2018년 인터넷·스마트폰 치유캠프 보고\_부모사후모임

일정	장소	대상	내용
8.25.(토)	본 원 3층 교육장	수료청소년 부모 17명	- 친.한.자.원리 부모교육 - 치유캠프 수료청소년 부모 대상 건강한 사용 지도 안내



재단법인  
충청남도청소년진흥원

## 2018년 인터넷·스마트폰 치유캠프 보고\_청소년사후모임

일정	장소	대상	내용
9.1.(토)	오션파크	수료청소년 및 멘토 32명	- 치유캠프 이후 재점검 및 사용조절 독려 - 건강한 대안활동 경험



재단법인  
충청남도청소년진흥원

2018년 인터넷·스마트폰  
가족치유캠프 보고

2018년 인터넷·스마트폰 가족치유캠프 영상

## 2018년 인터넷·스마트폰과의존 가족치유캠프 보고(천안)

### 2018 New Family Camp

기간	장소	대상
8.3.(금)~5.(일), 2박3일	국립중앙청소년 수련원	초등 4-6학년 청소년 및 보호자 25가족



재단법인  
충청남도청소년진흥원

## 2018년 인터넷·스마트폰과의존 가족치유캠프 보고 (천안)

### 2018 New Family Camp 사후모임

일정	장소	대상	내용
10.13.(토)	천안시 청소년 상담복지 센터	수료 가족 (25가족)	- 가족캠프 이후 재점검 및 사용조절 독려 - 가족사진전 운영



재단법인  
충청남도청소년진흥원

## 2018년 인터넷·스마트폰과의존 가족치유캠프 보고(계룡)

### ■ 인터넷 스마트폰 타임 컨트롤 가족캠프

기간	장소	대상
10.12.(금)~14.(일), 2박3일	서천유스호스텔	초등 4-6학년 청소년 및 보호자 21가족



재단법인  
충청남도청소년진흥원

## 2018년 인터넷·스마트폰과의존 가족치유캠프 보고(계룡)

### ■ 인터넷 스마트폰 타임 컨트롤 가족캠프 사후모임

일정	장소	대상	내용
10.27.(토)	호박 이야기	수료 가족 (19가족)	- 가족캠프 이후 재점검 및 사용조절 독려 - 가족원과 함께 대안활동 체험의 기회 및 소통의 장 제공



재단법인  
충청남도청소년진흥원

## 2018년 인터넷·스마트폰과의존 가족치유캠프 보고(충남)

### ■ 소중함을 확인하는 행복한 캠프

기간	장소	대상
10.5.(금)~7.(일), 2박3일	서천유스호스텔	초등 4-6학년 청소년 및 보호자 30가족



재단법인  
충청남도청소년진흥원

## 2018년 인터넷·스마트폰과의존 가족치유캠프 보고 (충남)

### ■ 소중함을 확인하는 행복한 캠프 사후모임

일정	장소	대상	내용
10.20.(토)	예산 은성농원	수료 가족 (26가족)	- 가족캠프 이후 재점검 및 사용조절 독려 - 가족원과 함께 대안활동 체험의 기회 및 소통의 장 제공



재단법인  
충청남도청소년진흥원

# 2018년 사업평가 및 2019년 사업방향

## 2018년 사업평가

### 1. 인터넷·스마트폰 치유프로그램 「가족캠프」

- 2017년 연구조사 결과 청소년의 인터넷·스마트폰 사용이 저연령화 되는 특성을 반영하여 초등 4-6학년 대상으로 청소년의 특성 및 수요를 고려한 가족캠프 운영
- 시·군 공동사업 추진으로 가족캠프 2회 운영

### 2. 도, 시·군교육지원청 간담회

- 16개 도,시·군교육지원청 간담회를 통한 사업 안내 및 연계 강화

### 3. 예방지도자 교육

- 예방지도자 교육 대상자를 시·군청소년상담복지센터 예방·해소 담당자로 확대
- 기존 프로그램지도자 단계별 역량강화

### 4. 매뉴얼 재정비

- 집단상담 프로그램 매뉴얼 수정 보완 및 교육 실시
- 시·군청소년상담복지센터 공동사업 및 CYS-Net 인터넷중독 통합관리시스템 매뉴얼 재정비

## 2019년 사업 추진 방향

### 1. 여성가족부 및 한국청소년상담복지개발원 요청사항

- 중앙정부차원에서의 적극적 사업 안내 및 홍보
- 여성가족부 및 교육부의 업무협조로 충남도내 학교의 진단조사 이후 연계에 대한 적극적 협조 필요

### 2. 충청남도 교육지원청

- 진단조사 후 빠른 치유서비스 개입을 위한 담당교사의 사업 이해 및 협조 독려
- 치료서비스 관련 담당 장학사 및 진단조사 관련 담당 장학사간의 업무 협조 및 사전 간담회 진행
- 학교 및 학부모 대상 프로그램 안내 및 적극 홍보

## 2019년 사업 추진 방향

### 3. 시·군청소년상담복지센터

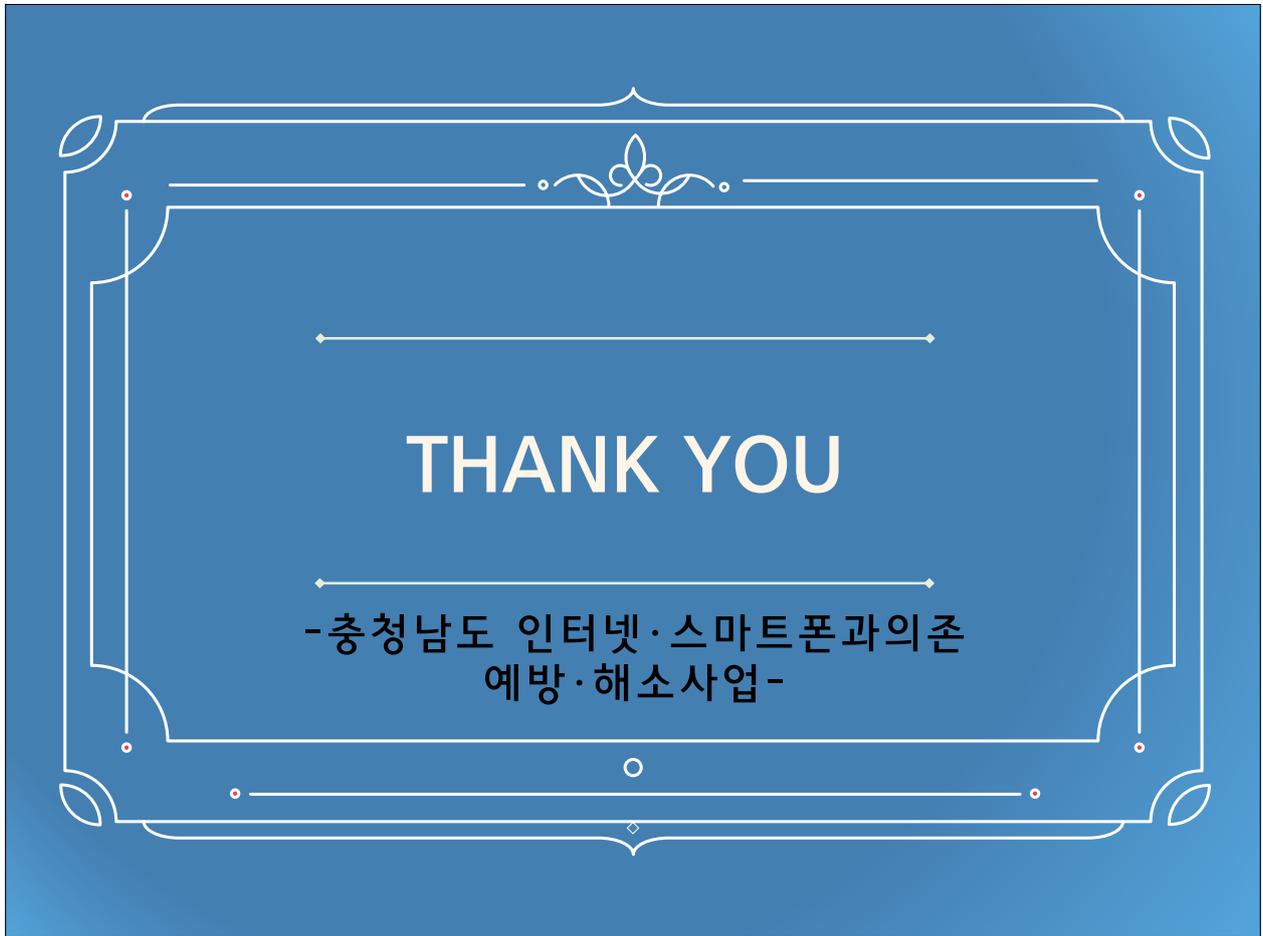
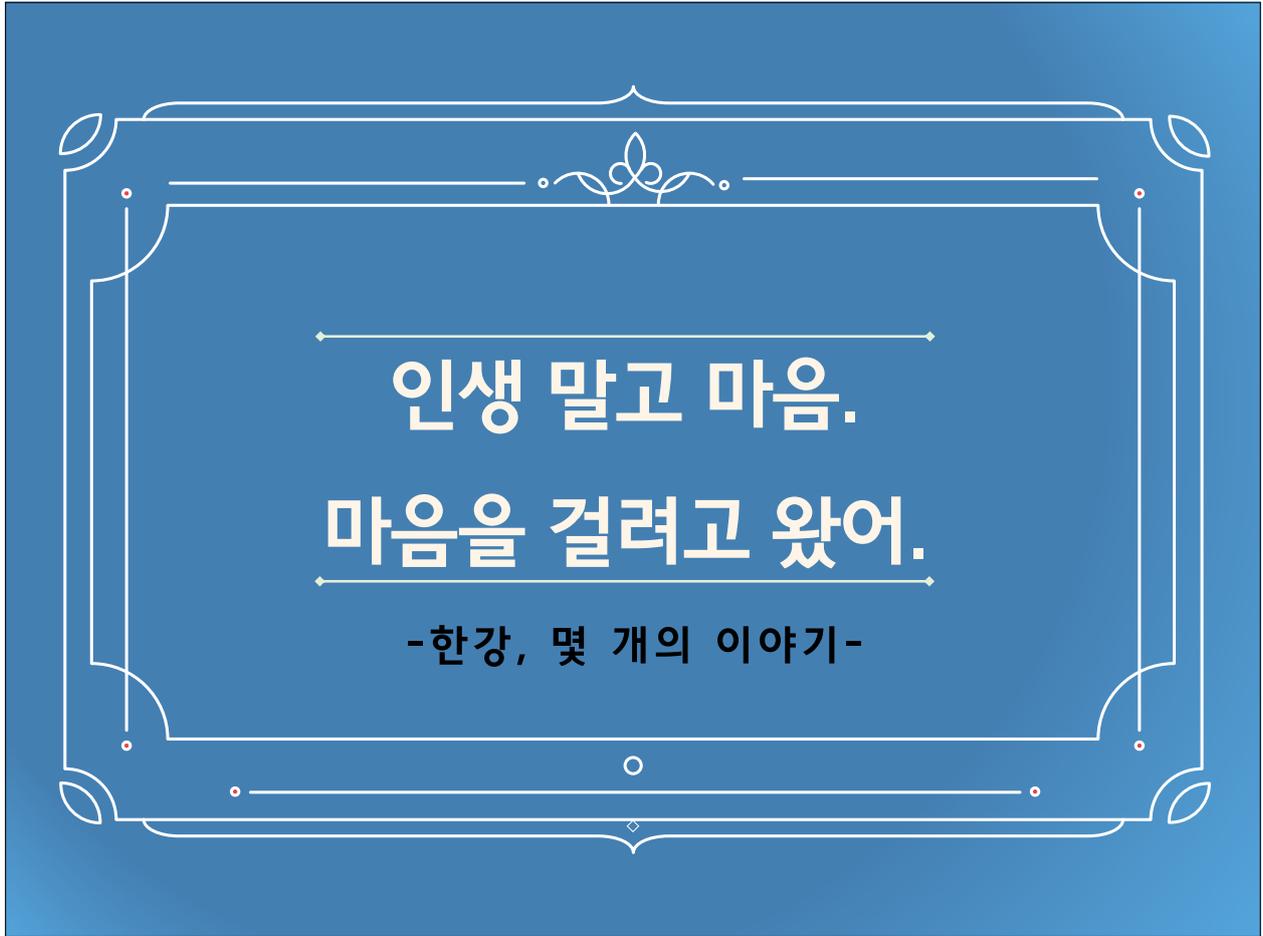
- 공동사업 진행(2월 추진계획 안내 예정)
- 치료비 및 심리검사 필요 청소년 안내 및 연계

### 4. 인터넷·스마트폰 치유캠프

- 참가자 모집 시 시·군청소년상담복지센터의 협력 필요
- 치유캠프 이후 사후관리로 YC 연계 협조 요청
- 인터넷·스마트폰 치유특화프로그램 대상자에 대한 폭넓은 이해 필요

### 5. 인터넷·스마트폰 치유프로그램 가족캠프

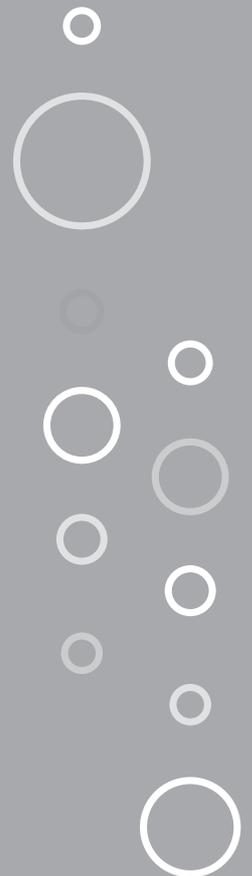
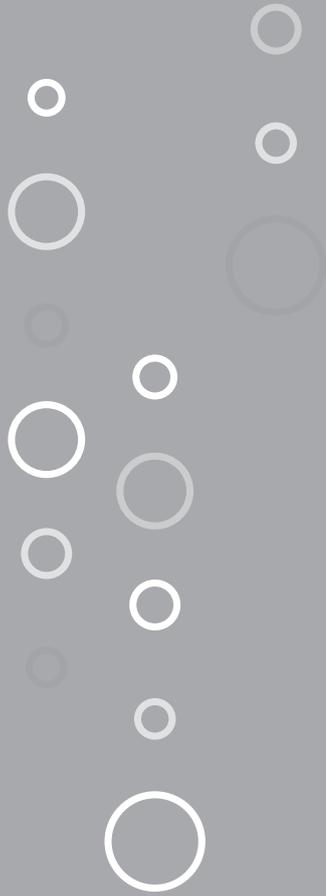
- 시·군청소년상담복지센터 공동사업 실시





Ⅲ. 사업별 분과회의

—  
**학교밖청소년지원  
사업**  
—





학교 밖 청소년 지원사업

# [ 추진(평가)회의 ]

일시 : 2018.11.16(금)  
장소: 캠프인재개발원



## [ 목 차 ]



2018년 사업진행 현황



2019년 공동사업

[ 충남도, 시·군 학교 밖 청소년 발굴을 위한 홍보 ]

**일시** : 2018년 2월/4월/6월/8월/11월  
**장소** : 각 시·군 교육지원청 및 검정고시장  
**대상** : 충남도내 학교 밖 청소년 등  
**내용** : 시·군 홍보활동 지원 및 홍보물 배포 등  
- 도교육청 연계 검정고시(접수)장 홍보활동 지원  
- 홍보물 제작 및 배포(리플렛, 손난로)



[ 청소년통합지원체계 4대 공공기관 합동회의 ]

**일시** : 2018년 2월 28일  
**장소** : 재능교육연수원 대강의실  
**대상** : 도내 청소년 관계공무원, 교육청관계자, 경찰청 관계자, 시군 청소년상담복지센터 관계자 81명  
**내용** : 18년 사업 안내, 기관별 역할 공유 및 애로사항 논의, 예방 및 대응을 위한 발전방안



[ 도, 시.군 학교밖청소년지원센터 추진회의 ]

- 일시 : 1차) 2018년 3월 9일  
2차) 2018년 7월 13일
- 장소 : 1차) 천안NGO센터 2층 교류실  
2차) 아트센터 고마 컨벤션홀
- 대상 : 1차) 27명(도, 시군 센터 관리자 및 실무자)  
2차) 24명(도, 시군 센터 관리자 및 실무자)
- 내용 : 18년 사업 안내 및 점검, 안건 논의 등



[ 시.군 학교밖청소년지원센터 컨설팅 ]

- 일시 : 2018년 7월 17일~19일
- 장소 : 본 원 3층 교육장
- 대상 : 학계 전문가, 한국청소년상담복지개발원, 도, 시군 학교밖청소년지원센터 센터장 및 실무자 64명
- 내용 : 17년 센터 실적 현황 및 예산 집행 현황, 특성화 프로그램 운영현황 등에 대한 컨설팅



[ 지역자원 개발·연계 사업 ]

**아름다운가게 판매수익금 전달(2018.3.26)**  
**포플(문신제거기술지원) : 2명 진행중**  
**공동업무협약**

- 일시 : 2018년 11월 27일 예정
- 장소 : 신라스테이(천안)
- 협약기관 : 지식과미래, 천안도시농업네트워크,  
구세군아름드리&천안새소망의집



[ 충청남도 꿈드림 청소년단 ]

- 일시** : 2018년 3월~11월
- 대상** : 40명(청소년단 및 꿈드림센터 실무자)
- 내용** : 위촉식, 사전모임, 지역회의(4회),  
법제처 방문, 수상레저스포츠체험  
(가평캠프통아일랜드), 국회의사당  
방청, 평가회의(1회)



[ 멘토-멘티 대학탐방 ]

**일시** : 2018년 4월 10일 10:00~17:00  
**장소** : 연세대학교  
**대상** : 청소년 및 지도자 40명  
**내용** : 대학생 멘토화 함께하는 대학 탐방



[ 진로직업체험시설 직업체험프로그램 단회기 1차 벨라플로르 ]

**일시** : 2018년 4월 17일  
**장소** : 우리동네협동조합 공간사이  
**대상** : 청소년 및 지도자 15명  
**내용** : 직업체험프로그램 벨라플로르 운영

사전첨부



[ 충남도, 시·군 학교 밖 청소년 수학여행 ]

**일시** : 2018년 4월 25일~27일  
**장소** : 제주특별자치도  
**대상** : 청소년 및 지도자 101명  
**내용** : 제주도 현장체험 학습 등



[ 학교 밖 청소년 자립캠프 ]

**일시** : 2018년 6월 27일~29일  
**장소** : 본 원 및 천안인근 해당 장소  
**대상** : 청소년 및 멘토 40명  
**내용** : 경제, 주거생활 등과 관련된 자립미션 수행



[ 충청남도 학교 밖 청소년 문화체험 및 청소년단 지역회의 ]

**일시** : 2018년 7월 5일  
**장소** : 가평캠프통아일랜드  
**대상** : 30명(충청남도 내 학교 밖 청소년)  
**내용** : 청소년단 3차 지역회의 및 문화체험  
(수상레저스포츠체험)



[ 충청남도 지도자양성교육 ]

**일시** : 2018년 9월 18일~20일  
**장소** : 아산캠코인재개발원  
**대상** : 25명(꿈드림센터 실무자)  
**내용** : 두드림 특성화교육



〔 충청남도 학교 밖 청소년 명랑 체육대회 〕

**일시** : 2018년 10월 12일  
**장소** : 국립중앙청소년수련원  
**대상** : 120명 (충청남도 내 학교 밖 청소년)  
**내용** : 청/백팀 대항전, 스포츠게임, 미니축구, 짝피구, 계주 등



〔 충청남도, 시군 학교 밖 청소년 모의창업캠프 『나도스티브 Jobs』 〕

**일시** : 2018년 10월 25일~27일(2박3일)  
**장소** : 교원연수원도고, 천안신부문화공원  
**대상** : 81명(충청남도 내 학교 밖 청소년)  
**내용** : 경제교육, 세일즈 CS교육(실전),  
창업아이템 판매, 판매수익금 기부 등





**[충남 도, 시.군 학교밖청소년 수학여행]**

**일시** : 2019년 4월 23일~25일 예정

**대상** : 청소년 및 지도자 100명

**내용** : 제주특별자치도 수학여행 운영



**[충남 도, 시.군 학교밖청소년 모의창업캠프]**

**일시** : 2019년 9월 27일~29일 예정

**대상** : 75명(충청남도 내 학교 밖 청소년)

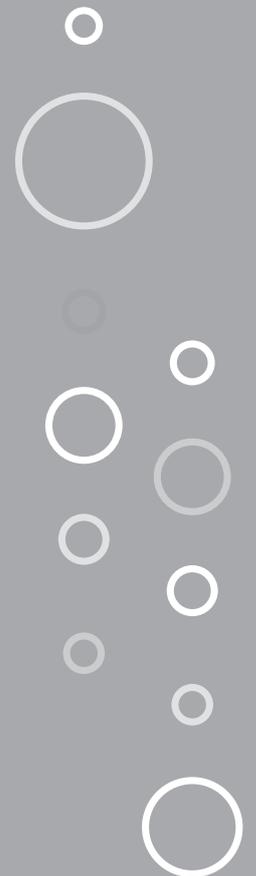
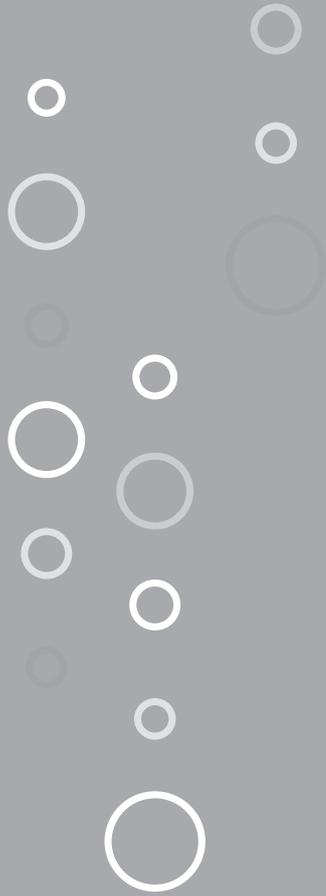
**내용** : TF회의 및 평가회의 3회, 모의창업캠프 1회

[ 감사합니다 ]



Ⅲ. 사업별 분과회의

—  
**위기청소년지원기관  
협력망 사업**  
—





# 2018년 사업평가 및 2019년 사업추진 방향 논의

## 1. 2018년 사업 추진 현황 및 평가

### 1) 관계자 회의 : 연3회

구분	일시	장소	주요내용
1차	2018.3.7.(수), 10:30	본원	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2018년 위기청소년지원 5대 기관 주요 사업 소개</li> <li>▪ 2018년 협력망 사업 방향 안내</li> <li>▪ 협력망 활성화 워크숍 안내</li> <li>▪ 청소년 인권토론회 세부주제 및 방향 논의</li> <li>▪ 공동사업 계획 논의</li> </ul>
2차	2018.4.16.(월), 14:00	본원	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 인권토론회 세부 주제 및 진행 방안 논의</li> <li>▪ 기획보도 내용 구성</li> </ul>
3차	2018.6.26.(화), 10:30	아산 단기쉴터	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 홍보포스터 형식 및 내용 구성</li> <li>▪ 공동캠페인 진행 논의</li> </ul>

#### ○ 평가

- 위기청소년 지원 5대 기관의 의견을 반영하여 내실 있는 공동 사업 운영이 가능하고 상호협력적 체계 강화

### 2) 위기청소년 지원기관 협력망 활성화 워크숍

○ 일정 : 2018년 4월 5일(목)~6일(금), 1박 2일

○ 장소 : 제주한화리조트(제주특별자치도 제주시 소재)

○ 참석대상 : 위기청소년지원 5대 기관 종사자 21명

#### ○ 주요내용

- 청소년 인권토론회 구성 논의
- 협력망 5대 기관 간 관계강화 및 힐링 프로그램

#### ○ 평가

- 협력망 공동사업에 대한 각 기관의 다양한 의견으로 세부적인 방향과 내용이 구성됨
- 위기청소년지원 5대 기관 종사자들을 위한 소통의 장을 마련함으로써 서로 간의 관계 및 친밀도가 강화됨
- 우천으로 인해 스케줄 조정에 대한 아쉬움이 따름

### 3) 충청남도 청소년 인권토론회 ‘100수다’

- 일 시 : 2018년 5월 15일(화), 14:00~16:00
- 장 소 : 천안 갤러리아 센터시티 아트홀(천안시 서북구 소재)
- 참 석 자 : 위기청소년지원 5대 기관 종사자 및 청소년 182명
- 추진내용
  - 청소년 관련 기획보도 제작 및 배포(4월)
  - ‘안녕하세요’ 프로그램을 응용한 청소년 인권 정책제안 발언
    - 청소년 노동인권 보장
    - 청소년 노동인권교육 의무화
    - 청소년 안전한 일자리 선정
    - 만 18세 이상 투표권 마련
    - 지적장애 아동·청소년 입소시설 마련
- 평 가
  - ‘안녕하세요’ 예능프로그램을 응용하여 기존의 토론회 형식을 탈피한 방식으로 진행함으로써 청소년에게 친근감과 흥미를 유발하여 자유롭고 활동적인 토론회 분위기 형성
  - 투표기를 활용하여 청소년 정책 제안에 대한 공감수를 시각화 하였으며 발언을 하지 않더라도 자신의 의견을 밝힐 수 있는 기회 제공
  - 6·13지방선거 등으로 인해 도지사 및 도의원 참석이 불가하였음. 차후 선거일정을 고려하여 도청 관계자가 함께 참석하여 청소년과 소통이 가능한 자리를 마련할 수 있도록 해야 함
  - 2시간에 다섯가지 주제에 대한 토론을 진행하기에 시간이 부족하였음. 2~3가지의 주제로 줄여 보다 심도 있는 토론 진행 필요

#### 4) 위기청소년 지원기관 협력망 공동사업

##### (1) 공동캠페인

###### ○ 일 정

NO	기 관	일 시	장 소
1	(재)충남청소년진흥원	11.15.(목), 16:00~20:00	온양온천역
2	아산청소년쉼터		
3	아산시청소년상담복지센터		
4	충청남도아동보호전문기관		
5	충청남도지역아동센터협의회		
6	한국아동청소년그룹홈협의회 충남지부		
7	천안청소년쉼터	11.15.(목), 17:00~21:00	천안신부문화공원
8	공주청소년쉼터	11.15.(목), 17:00~21:00	공주터미널 앞
9	공주청소년상담복지센터		
10	홍성남자단기청소년쉼터	11.14.(수), 14:00~18:00	홍성명동골목

○ 대 상 : 수능을 마친 고3 수험생을 포함한 청소년 및 일반인

###### ○ 주요내용

- 5대 기관 연합 아웃리치 및 홍보캠페인 운영
- 기본운영형태 외 기관별 특성에 맞는 캠페인 진행
- 위기청소년지원 5대 기관의 홍보물(하트) 제작 및 배포
- 위기청소년 발굴시 즉각적 연계 및 지원

##### (2) 홍보포스터

○ 청소년 유관기관, 도서관 및 천안 내 버스정류장 배포 · 부착

## 2. 2019년 사업 추진 현황 및 평가

### 1) 관계자 회의 : 연4회

- 일 정 : 2019년 3월, 4월, 9월, 11월
- 장 소 : 충남청소년진흥원 및 해당 장소
- 참석대상 : 도내 청소년지원기관 기관장 및 실무 TF팀
- 추진방향
  - 협력망 구축 운영 및 연계활성화 논의
  - 실무팀장으로 구성된 TF팀 회의를 통한 사업방향 구체화 등

### 2) 협력망 활성화 워크숍

- 일 정 : 2019년 4월 중
- 장 소 : 미정
- 참석대상 : 도내 청소년지원기관 기관 실무자 20여명
- 추진방향
  - 위기청소년지원기관 실무자 소진회복 및 친밀감 형성
  - 실무자간 네트워크 공고화를 통한 연계활성화 도모

### 3) 협력망 공동캠페인

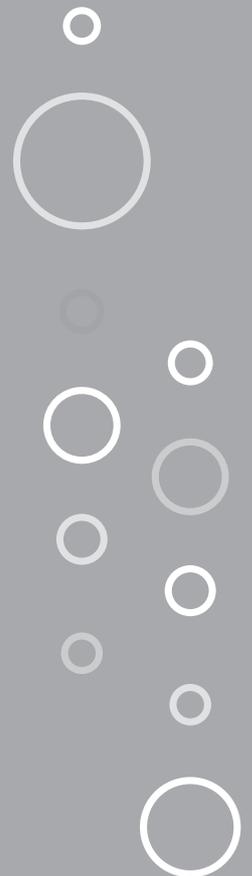
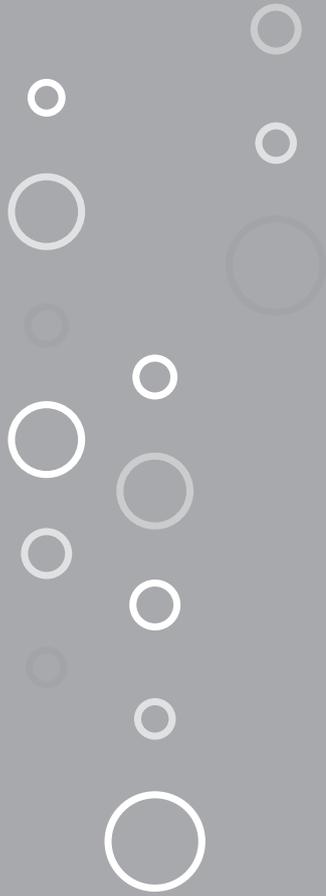
- 일 정 : 2019년 수능 당일
- 장 소 : 지역별 청소년 밀집지역
- 대 상 : 수능을 마친 고3 수험생을 포함한 청소년 및 일반인 등
- 추진방향
  - 수능 당일 5대 기관 아웃리치 및 홍보캠페인 동시 진행
  - 위기청소년 지원 5대 기관 홍보물 제작 및 배포
  - 위기청소년 발굴 시 즉각적 연계 및 지원

### 4) 협력망 활성화 방안 논의

- 
-

Ⅲ. 사업별 분과회의

—  
**또래상담 사업**  
—





# 2018년 학교폭력예방 또래상담사업 평가회의

## 1. 사업개요

### 가. 목 적

- 2018년 학교폭력예방 또래상담 사업 평가회의를 통한 사군센터 정보공유의 장 마련
- 최종평가회의를 통한 잘된 점과 건의사항을 통해 향후 또래상담사업 방향 모색

나. 일 시 : 2018년 11월 16일(금), 13:30~15:00

다. 장 소 : 캠프인재개발원(충남 아산시 도고면 온천대로 605-15)

라. 참 석 자 : 도, 시·군 또래상담 사업 담당자 및 실무자 15명

### 마. 주요내용

- 2018년 학교폭력예방 또래상담 사업 최종평가
- 2018년 또래상담 사업 결과(정산)보고서 안내
- 2018년 또래상담 사업 건의사항 및 감사의 장 마련

바. 소요예산 : 금800,000원

## 2. 세부추진내용

### 가. 진행일정표

시 간	소요시간	내 용
13:00~13:30	30분	• 접수 및 등록
13:30~14:30	60분	• 2018년 학교폭력예방 또래상담 사업 최종평가 및 정산 안내
14:30~16:30	30분	• 2018년 또래상담사업 건의사항 및 감사의 장
16:30~17:00	30분	• 폐회 및 정리

나. 추진실적

○ 2017년 학교폭력예방 또래상담 사업설명회 및 1차 관계자회의

- 일 시 : 2018년 4월 4일(수), 10:00~16:30
- 장 소 : 충남도청 대회의실
- 대 상 : 도내 또래상담 운영학교 지도교사 및 시·군센터 실무자 82명
- 내 용 : 시·군 청소년상담복지센터 관계자 회의, 2018년 또래상담 사업안내 및 지역별 분과회의 등

○ 학교폭력예방 또래상담 지도자 기초교육

- 일 시 : 2018년 4월 27일(금), 10:00~17:00
- 장 소 : 천안축구센터 다목적실
- 대 상 : 도내 또래상담 운영학교 지도교사 및 시·군센터 실무자 68명
- 내 용 : 또래상담 지도자 기초교육 진행(※ 또래상담 지도교사 연수 시간 인정)

○ 학교폭력예방 또래상담 지도자 특성화교육 (다문화·탈북)

- 일 시 : 2018년 7월 6일(금), 09:00~18:00
- 장 소 : 천안축구센터 다목적실
- 대 상 : 도내 또래상담 운영학교 지도교사 및 도, 시·군센터 실무자 84명
- 내 용 : 또래상담 지도자 특성화교육(다문화·탈북) 진행

○ 학교폭력예방 또래상담 지도자 심화교육

- 일 시 : 2018년 8월 25일(토), 09:00~18:00
- 장 소 : 당진청소년문화의집
- 대 상 : 도내 또래상담 운영학교 지도교사 및 시·군센터 실무자 54명
- 내 용 : 또래상담 지도자 심화교육 진행 (※ 또래상담 지도교사 연수 시간 인정)

○ 학교폭력예방 또래상담 홍보지원

- 일 시 : 2018년 9월 7일(금), 10:00~15:00
- 장 소 : 천안백석중학교
- 대 상 : 천안백석중학교 300명
- 내 용 : 학교폭력예방 또래상담사업 홍보 및 캠페인 진행 및 심리검사 지원

○ 충남 도, 시·군센터 또래상담 사업 2차 관계자회의 및 컨설팅

- 일 시 : 2017년 9월 19일(수), 12:00~17:00
- 장 소 : 본원 3층 교육장
- 대 상 : 한국청소년상담복지개발원 학교폭력예방부 1명  
도, 시·군센터 실무자 15명
- 내 용 : 사업실적 컨설팅 및 e나라도움시스템 안내  
하반기 또래상담 사업 일정안내 및 사업공유

○ 충남 학교폭력예방 또래상담 연합회 보고대회 및 캠프

- 기 간 : 2018년 11월 2일(금) ~ 3일(토)
- 장 소 : 국립중앙청소년수련원
- 대 상 : 도내 또래상담자, 지도교사, 도, 시·군센터 실무자 등 200명
- 내 용 : 우수 또래상담자, 지도교사, 학교 상장수여 및 발표  
또래상담자 관계형성 프로그램 및 학교폭력예방 공연

다. 컨설팅 및 관계자회의 내용

- 또래상담 사업 안내사항

안내사항	개발원 담당자 안내
<p><b>1. 또래상담 지도교사 양성교육</b></p> <p>▷ 하반기(9월~11월) 운영되는 교육은 2019년 2월 한국교총에서 나이스 일괄등록(서울, 경북 지역제외)</p>	<p><b>1) 또래상담 지도교사 양성교육</b></p> <p>- 내년 2월 말고 오래 1학점 처리를 원하면 개별적으로 신청가능.</p>
<p><b>2. 교구재 제작 및 배포</b></p> <p>▷ 제작기간: 2018년 8월</p> <p>▷ 배포기간: 2018년 9월 첫째주</p> <p>* 17개 시도센터 또래상담 지도교사 하반기 추가개설에 따른 '지도자지침서' 추가 제작 및 배포</p>	<p><b>2) 교구재 제작 및 배포</b></p> <p>- 원하는 교구재는 본 원으로 신청</p>
<p><b>3. 또래상담 우수사례 공모전</b></p> <p>▷ 기간: 2018년 9월~10월</p> <p>▷ 대상: 전국 초,중,고 또래상담자 및 지도교사</p> <p>▷ 내용: 또래상담 우수사례 포상</p> <p>▷ 방법: 또래상담 우수사례 공모 접수 및 심사</p>	<p><b>3) 또래상담 우수사례 공모전</b></p> <p>- 우수사례 교육부 장관상 지도교사가 3점으로 10/26까지 많은 신청 바람.</p>

<p><b>3. 또래상담사업 평가회</b></p> <p>▷ 일자: 2018년 11월 다섯째주 예정</p> <p>▷ 대상: 시도 청소년상담복지센터 담당자, 팀장</p> <p>▷ 내용: 18년 사업추진성과 공유, 또래상담사업 발전방안 논의 등</p>	<p>※ 19년 사업추진방향 및 활성화 방안도 같이 논의할 예정임. 관련하여 공문 시·도 센터에 보낼 예정임.</p>
<p><b>4. 사업결과 보고 및 정산</b></p> <p>▷ 기간: 2018년 11월(시군구)/12월 7일(시도센터)</p> <p>▷ 대상: 시도 및 시군구청소년상담복지센터</p> <p>▷ 내용: 18년 또래상담사업 결과보고서 및 정산 보고서 제출</p>	<p>※ 11월말까지 정산보고가 도센터로 와야 하므로 사용하지 않은 사업 보조금 집행.</p>

- 또래상담 사업 건의사항

도 센터 건의사항	질의응답
<p><b>1. 또래상담 운영 예산 확대 요청</b></p> <p>- 또래상담자가 늘어나는 상황에 또래상담 운영을 위한 사업비가 부족하므로 예산 확대 요청</p>	<p>※ 2019년 예산은 동결 or 삭감</p> <p>- 2019년 또래상담사업 예산은 동결 아니면 삭감이 예상됨. 이는 또래상담사업의 문제가 아닌 전체 청소년사업 예산이 삭감될 예정임.</p>
<p><b>2. 또래상담 교구재 제작 및 배포 필요</b></p> <p>- 워크북과 배치 등 학교에서 원하는 경우가 많아 시군센터에서 요청이 많음.</p>	<p>※ 지도자 지침서, 포스터 배포 예정</p> <p>- 지도자 지침서, 배치 등은 2019년에 배포예정이나, 워크북은 다운로드해서 사용가능하기 때문에 제작예정 없음. 또래상담 포스터는 배포예정</p>
<p><b>3. 또래상담사업 매뉴얼 필요</b></p> <p>- <u>천안센터</u> 건의사항 : 또래상담사업의 구체적 매뉴얼 필요, CYS-Net 실적입력 지침 필요.</p>	<p><b>3) 또래상담사업 매뉴얼 배포</b></p> <p>- 3월에 또래상담사업 매뉴얼을 각 사업 담당자에게 메일로 배포했으나, 사업 담당자 변경 등으로 못 받는 경우가 있어 다시 보내주기로 함.</p>
<p><b>4. 또래상담사업 교육부에서 무관심.</b></p> <p>- <u>공주센터</u> 건의사항 : 학교에서의 무관심 등으로 또래상담 연합회 구성의 어려움</p> <p>- <u>서산센터</u> 건의사항 : 또래상담사업의 활성화를 위해 교육부와 MOU체결 필요</p>	<p><b>4) 또래상담사업 교육부와 MOU 체결</b></p> <p>- 또래상담사업이 교육부와 MOU체결이 되어 있으나, 교육부 자체 프로그램도 있어 또래상담만을 활성화하기에는 어려움이 있음.</p>

<p><b>5. 또래상담 웹교재와 동영상 자료 업그레이드</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>서산센터</u> 건의사항 : 또래상담 웹교재와 동영상 자료가 현재 상황에 맞지 않는 부분이 있어 업그레이드가 되었으면 함.</li> </ul>	<p><b>5) 또래상담 프로그램 개발</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현재 또래상담 웹교재는 94년 개발 후 보수 개정을 거쳐 14년에 개정한 프로그램이나 이후 개정은 어려움. 그러나 2018년 대학생용 또래상담 프로그램 개발 중이며 군 프로그램 교재는 따로 보유</li> </ul>
<p><b>6. 학교폭력상담사 인건비 조정 필요</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>당진센터</u> 건의사항 : 또래상담사업을 대부분 시군 센터에서는 학교폭력상담사가 맡고 있는데 높은 채용기준에도 불구하고 타사업담당자에 비해 낮은 임금을 받고 있음. 또래상담사업 담당자의 사기를 위해서라도 인건비 조정이 필요함.</li> </ul>	<p><b>6) 인건비는 학교폭력예방부 관여 어려움</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인건비 부분에 대한 문제는 학교폭력예방부에서 관여하기 어려움. 통합관리지원부 컨설팅에서 문의. 그러나 이러한 의견에 대해서는 컨설팅 결과보고에는 꼭 작성하도록 하겠음.</li> </ul>
<p><b>7. 기타 문의사항</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 예산 동결이나 삭감 예정인데 2019년 실적은 어떻게 되는지?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 실적 또한 동결이어야 하나, 목표치는 증가예정. 지도교사 양성 목표치는 예산과 집결되어 있으므로 논의가 필요함.</li> </ul>
<p><b>8. 기타의견</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 목표실적에 따른 예산 차등지원에 대해 기준마련이 어려우나 조정이 필요함.</li> <li>- 예산이 크게 증가하지 않는 이상 사업비 지원을 받지 않는 것이 좋겠다는 의견</li> <li>- 또래상담 목표실적은 연인원으로 작성되어야 함</li> </ul>	