

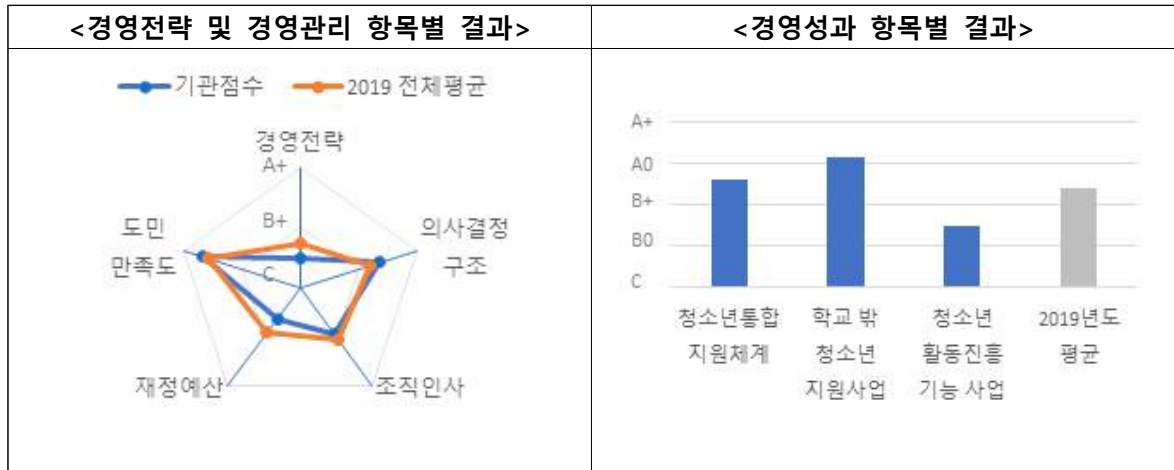
충남청소년진흥원

교육기관

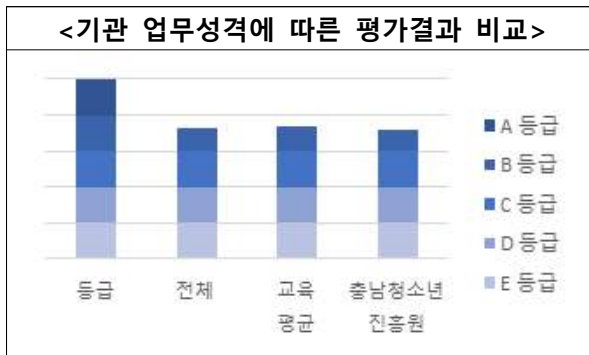
□ 총괄요약표

평가 분야	지 표 명		정성		정량		합계	
			배점	등급	배점	점수	배점	등급
경영 전략	중장기 및 주요 사업계획	기관의 중장기 및 주요사업 계획	10	B0	-	-	10	B0
경영 관리	의사결정 구조	이사회 등의 의사결정 구조	2	A0	1	0.71	3	B+
		도 정책준수	1	A0	4	3.53	5	B+
		사회적 가치 실현	2	B+	1	0.97	3	B+
		윤리경영 및 경영정보공개	1	B0	2	2.00	3	A0
	조직인사	조직 관리의 적정성	3	B0	1	1.00	4	B0
		인사관리의 적정성	2	C	2	2.00	4	B+
	재정예산	재정구조의 건전화	3	B+	1	0.61	4	B0
		예산집행의 적정성	4	B0	-	-	4	B0
	-	도민만족도	-	-	10	9.31	10	A0
	경영 성과	청소년통합 지원체계	청소년통합지원체계의 적정성	11	B+	-	-	11
위기청소년 변화정도(서비스 이용 전후 위기수준 변화율)			-	-	3	3.00	3	A+
위기청소년 상담만족도			-	-	2	2.00	2	A+
학교 밖 청소년 지원사업		학교 밖 청소년 지원사업의 적정성	12	A0	-	-	12	A0
		학교 밖 청소년 자립준비 변화정도	-	-	2	2.00	2	A+
청소년 활동진흥 기능 사업		청소년 활동진흥 기능 사업의 적정성	16	B0	-	-	16	B0
		활동프로그램 비율	-	-	1	1.00	1	A+
		활동프로그램 참가자 만족도	-	-	2	1.79	2	B+
		협력기관(프로그램 공동주체 또는 참여한 기관) 비율	-	-	1	1.00	1	A+
합계			67	B0	33	30.92	100	B+

□ 총평



* 점수는 100점 만점으로 환산



* 점수는 100점 만점으로 환산

<p>우수 영역</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 전국 청소년상담복지센터 청소년 인터넷·스마트폰 과의존예방·해소사업 최우수 운영기관(장관상)에 선정된 점이 돋보인다.
<p>개선필요 영역</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 전체 기관차원이 아닌 개별 센터 중심의 중장기 발전계획이 마련되어 있어 핵심가치와 전략목표 간의 유기적 연계가 부족하여 이에 대한 개선이 필요하다. • 투명한 예산집행을 위한 기관의 노력이 필요하다.

□ 지표별 평가결과

1. 경영전략

1-1. 중장기 및 주요사업 계획

1-1-1. 기관의 중장기 및 주요사업 계획

세부 평가내용 (1)

- 중장기 전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별.부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되고 운영되는가?

- 충남청소년진흥원(이하 기관)은 중앙부처(여성가족부)의 정책 및 사업 지침과 기관의 설립목적에 기반을 두어 중장기 전략을 수립하고 있으며, 발전전략 체계도가 지난해에 비해 체계성과 구체성을 보완하고 있다.
- 기관은 “청소년상담·복지·활동으로 청소년의 행복한 성장을 구현”이라는 미션과 “청소년중심의 통합서비스를 제공하는 전국 최우수 청소년 전문기관”이라는 도전적인 비전하에 공감, 협력, 참여, 성장이라는 핵심가치를 바탕으로 전략목표와 전략과제를 제시함으로써 조직 설립목적에 부응하고자 노력을 경주하고 있는 점이 긍정적으로 평가 된다.
- 특히, 중장기 발전전략 체계도 상의 논리적 정합성을 보완하여 기관의 미션과 비전, 설립목적과 미션, 핵심가치 간의 관계에 일관성을 유지 하고 있으며, 실행과제들 간의 균형감도 전년 대비 개선되었다.
- 내부 조직 및 업무분장이 국가적 차원의 청소년정책 및 사업, 그리고 중장기전략 상의 주요 사업들과 연계되어 있으며, 그에 따른 실·센터별 업무분장이 구조화되어 있다.

- 지난해 지적사항에 따라 충남청소년을 둘러싼 정책 환경의 급격한 변화에 맞추어 중장기 발전계획을 새롭게 수정하여 성과지표 및 지표 정의를 구체화하였으며, 이에 따라 각 개별사업의 실행계획에 이를 적용 하고 있다.
- 반면 발전전략 체계도 상 핵심가치와 전략목표 간의 유기적 연계가 여전히 미흡한 부분이 있다. 이는 핵심가치와 전략목표에 대한 기본이해 가 다소 부족한 점에서 기인하는 바가 있지만, 무엇보다 기관 내 3개 센터 중심 중장기발전계획이 마련되었기 때문으로 보인다. 개별 센터 보다는 전체 기관 차원에서 발전전략 체계도 등 기관의 중장기 및 주요사업 계획이 이루어질 필요가 있으며, 센터 간 연계에 중점을 둘 필요가 있다.
- 현재 전략체계도 상의 4대 핵심가치는 정책대상인 청소년에 초점을 맞추고 있으며, 전략목표 중 ‘지속성장 가능한 경영관리’는 기관에 초점을 맞추고 있다. 따라서 전략목표 상의 지속성장 가능한 경영관리에 초점을 맞춘 핵심가치를 개발하는 등의 정합성 확보에 유의할 필요가 있다.
- 청소년활동진흥센터의 경우 센터차원의 발전전략 체계도를 수립하고 있으나 상담복지센터와 청소년성문화센터는 제시하지 않고 있다. 센터별 발전전략 체계도를 수립하기보다 기관차원의 발전전략 체계도를 수립 하고 이에 기초한 센터별 발전전략이 이루어져 상호간의 유기적인 연계성을 확보할 필요가 있다.
- 현재의 상태에서 보면, 충남청소년활동진흥센터의 전략체계도가 기관 전체 차원의 체계도와 어떤 형태 혹은 내용으로든 논리적 연계가 이루어질 필요가 있다.
- 수요조사를 통한 전략목표, 전략과제, 성과지표 재설정, 연도별 목표설정 및 로드맵 작성, 환류 평가계획을 담은 중장기 발전계획 수립이 필요 하며, 여기에는 중장기 인력계획 및 재정계획을 포함할 필요가 있다.

2. 경영관리

2-1. 의사결정구조

2-1-1. 이사회 등의 의사결정구조

세부 평가내용 (1), (2)

- '이사회 등 의사결정기구 및 제도'가 내·외부 이해관계자의 적극적인 참여를 위한 절차적 노력 및 참여 독려가 제대로 이루어졌는가?
- 이사회의 실효성 있는 운영이 되도록 내·외부 이해관계자의 의견수렴을 위한 절차, 방법, 노력 등이 이루어지며, 이러한 의사결정기구 및 제도의 정책제안이 주요 경영에 반영되어 실효성 있는 성과를 창출하고 있는가?

- 기관은 운영의 실효성을 관리하고 심의하기 위하여 법인 이사회, 청소년 상담복지센터 지역사회 청소년통합지원체계(CYS-Net) 운영위원회, 청소년 활동진흥센터 운영위원회 등 다양한 의사결정기구들을 구성하여 운영 하고 있다.
- 당연직 이외에 위촉직은 전문성을 갖춘 다양한 위원들로 구성하고 있으며, 이사회 및 위원회의 결정을 적시에 반영하기 위해서 노력하고 있는 점은 긍정적으로 평가된다.
- 지원부서의 업무지원 등이 체계적으로 이루어지고 있다.
- 의사결정기구 운영기준에 따라 법인 이사회를 구성하여 서면결의를 포함하여 이사회를 임시회의 포함 7회 운영하는 등 적절한 운영을 하고 있다.
- 이사회 등에서 제도적 정책제언이 어떻게 반영되는지 알 수 없는 점은 개선이 요구된다.
- 센터별 운영위원회가 구성·운영 중이며 충남청소년진흥원 전체 차원에서는 법인이사회가 구성되어 운영하고 있는 실정이다. 특히 이사회가 전체 진흥원을 조율하고 심의·의결하는 기구라 한다면 운영위는 2개 센터의 핵심 의사결정기구로 보인다. 이사회 내에 각 운영위 대표가 참석하는 형태로 운영함으로써 2개 센터의 상호 연계와 협력의 접점을 마련하는 것도 고려해 볼 필요가 있다.

세부 평가내용 (3)

- (정량) 이사회 참여율

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	이사회 참석 누적 인원 수÷(이사회 현원 수×이사회 개최 수)				
목표치	100%	실적	70.83%	달성률	70.83%
가중치	1.0점	최종득점	0.71점		

2-1-2. 道 정책준수

세부 평가내용 (1)

- 일·가정 양립을 위한 기관 노력(8세 이하 육아시간 확대 제도마련, 유연근무 활용실태, 남녀 육아휴직, 근로자 연가 사용 현황 등 근로시간 단축을 위한 기관의 노력 평가)

- 중앙정부와 지방정부 차원의 일·가정 양립에 대한 평가기준에 근거 하여 내부 규정을 정비하는 등 기관 차원의 노력이 수행되고 있다. 남녀 직원의 육아휴직을 권장하고 직원은 육아휴직을 활용하고 있으며, 육아휴직자의 업무를 수행하기 위하여 육아대체 인력을 채용하고 담당 업무에 배치하여 운영하는 점은 긍정적으로 평가된다. 또한 임시 이사회에서 유연근무제를 도입을 의결하고 복무규정을 정비하여 임신기 근로시간 단축제도 시행 및 육아기 근로시간 단축기간을 1년에서 2년 으로 연장 적용한 점은 긍정적으로 평가한다.
- 연초 임직원 2018년 연가일수 알림 문서를 시행함으로써 직원들의 적극적 연가 사용을 위한 분위기를 조성하고 있으나, 업무의 특성상 주말에 근무하는 경우도 많고 업무가 많아 연가사용은 제한적으로 활용되고 있다.
- 기관은 일·가정 양립을 위한 기관 차원의 특수성과 다양성을 반영한 제도 마련 등에 좀 더 적극적인 노력을 기울일 필요가 있다. 특히 기관의 성격 상 청소년들의 방학, 주말 등에 여러 사업이 추진되고 있는 것을 감안할

때 이를 고려한 기관 차원의 대안 마련 등에 집중할 필요가 있을 것이다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 도정 부합도

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	도·시·군 유관부서 대상 공공기관의 도정 이해도, 적정 사업 수행 정도를 설문조사				
목표치	5.0점	실적	3.83점	달성률	76.67%
가중치	2.0점	최종득점	1.53점		

세부 평가내용 (3)

- (정량) 내부규정 정비노력

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	① 도 조직·인사·채용 기준마련에 따른 관련 규정 정비현황 ② 도 임금 이행기준에 따른 이행계획 수립 및 관련 규정 정비현황				
목표치	100%	실적	100%	달성률	100%
가중치	1.0점	최종득점	1.00점		

세부 평가내용 (4)

- (정량) 임금피크제 관리

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	임금피크 삭감률 이행 및 별도정원 목표 대비 채용 실적				
목표치	100%	실적	100%	달성률	100%
가중치	1.0점	최종득점	1.00점		

2-1-3. 사회적 가치 실현

세부 평가내용 (1)

- 비정규직의 정규직 전환 여부(① 전환심의기구 구성여부 및 구성의 적절성, ② 전환절차 조기 이행정도, ③ 노사합의 및 갈등방지 노력 등, ④ 2018년 12월 말까지 전환심의기구에서 정규직 전환대상으로 결정된 인원)

- 비정규직의 정규직 전환을 위해 정규직 전환심의위원회를 구성하고 이들의 정규직 전환을 위해 3차례의 정규직 전환심의위원회를 개최하는 등 기관차원의 노력을 기울였음을 확인할 수 있다.
- 비정규직의 정규직 전환을 2018년 내에 완료(최종대상자는 10개 직종 19명이며 전환 확정자는 9개 직종 15명)한 점은 긍정적으로 평가된다. 또한 비정규직 전환관련 소속팀장 의견서를 사전에 받아 전환심의위원회에서 논의될 수 있도록 한 점도 바람직한 부분이다.
- 반면 정규직 전환심의위원회에 진흥원 내부인사가 3명으로 다소 많은 편이므로 개선이 요구된다.
- 전환심의위원회의 출결사항이 다소 미흡하고 심의결과의 타당성 확보도 다소 부족한 편으로 개선이 요구된다(제1차 정규직 전환심의위원회 의결서에 따르면 외부인력 4명, 내부인력 3명이 출석하여 의결함).

세부 평가내용 (2)

- (정량) 사회적기업 구매실적

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	사회적기업·마을기업·사회적협동조합 우선구매 목표액 대비 구매실적				
목표치	100%	실적	96.97%	달성률	96.97%
가중치	1.0점	최종득점	0.97점		

세부 평가내용 (3)

- (정량) 블라인드 채용

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적		
산식	① 입사지원서 인적사항 요구 시 감점 ② 블라인드 면접 미실시 시 감점				
목표치	0건	실적	0건	달성률	100%
가중치	-2.0점	최종득점	0.00점		

2-1-4. 윤리경영 및 경영정보공개

세부 평가내용 (1)

- 윤리경영시스템이 적절하게 운영되고, 그 성과가 실효성 있게 나타나는가?

- 청렴과 윤리경영을 위한 교육을 실시하는 등 전년 대비 윤리경영 시스템 운영을 위한 기관차원의 노력이 이루어지고 있다.
- 경영공시자료 등 진흥원 공시자료를 홈페이지 등에 적시 공시하고 직원채용에 관한 감사 지적사항에 대하여 위원회의 의결사항이 반복되지 않도록 운영규정을 정비한 실적이 인정된다.
- 전 직원을 대상으로 연 2회(9월 11월) 부패방지교육을 실시하고 공직유관단체 부패방지시스템을 상시 가동 및 외부강의신고를 철저히 하고 있으며, 홈페이지 클린신고센터를 운영하는 점도 긍정적으로 평가된다.
- 다만, 윤리경영을 위한 중장기 방향 및 전략, 체계적인 시스템 관리 등을 좀 더 보완할 필요가 있다. 특히 자체 감사 전담부서 또는 전담인력을 기관장 직속부서로 하여 내부 감사업무의 독립성을 확보하고 기관장 지시에 의한 정기 감사, 수시 감사, 복무 감사 등을 실시할 필요가 있을 것이다.
- 자체교육 이외에 부패방지를 위한 반부패 청렴교육, 반부패청렴특강 등의

위탁 교육이 필요하다.

- 도 감사위원회 감사결과 행정상 주의처분 2건, 현지처분 5건, 재정상 12만원 추징 등 여전히 행·재정상의 감사위반 사항이 적시되었다 (행정상 감사 지적사항은 2015년과 2016년의 일로 2018년을 평가대상 으로 삼는 현재의 평가 기준으로 볼 때 과거의 상황임을 감안함). 이에 대한 재발방지를 위한 기관차원의 적극적인 대처가 필요한 것으로 보인다.
- 청소년동반자 교육 등에 있어 기관차원의 다양성과 독특성을 반영한 윤리교육 실시 여부를 확인하기가 쉽지 않으므로 개선이 요구된다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 기관운영 전반에 대한 경영정보공개 적정(적시)성

지표 방향성	상항	평가방법	목표 대 실적		
산식	기관 홈페이지 내 공시건수÷경영의무공시 건수				
목표치	100%	실적	100%	달성률	100%
가중치	1.0점	최종득점	1.00점		

세부 평가내용 (3)

- (정량) 인권경영 이행계획 수립 여부

지표 방향성	상항	평가방법	목표 대 실적		
산식	국가인권위원회 결정문 및 공공기관 인권경영 매뉴얼에 따른 이행계획 수립 여부				
목표치	100%	실적	100%	달성률	100%
가중치	1.0점	최종득점	1.00점		

2-2. 조직 인사

2-2-1. 조직 관리의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적정하게 배분되어 체계적으로 관리되고 있으며, 사업추진과정에 대한 점검과 환류가 적절히 작동되고 있는가?

- 경영환경의 변화를 반영하여 1실(행정지원실) 4센터(청소년상담복지센터, 청소년활동진흥센터, 천안청소년성문화센터, 홍성청소년성문화센터) 체제로 조직을 편성하고 업무를 분장하여 사업을 원활히 할 수 있도록 자원을 배분해 조직 관리의 적정성과 절차적 타당성, 당위성을 확보하고자 한 점은 긍정적으로 평가된다.
- 기관 내 3개의 센터가 있다는 점을 감안하여 조직 관리의 독립성과 독특성을 반영하고 있으며, 예산 및 변화관리 프로세스를 조직 관리에 반영하고 있다.
- 다만, 조직구조와 전략목표, 전략과제, 주요사업의 연계성이 명확하지 않아 이를 연계하는 것이 필요하다. 전략목표에 따른 전략과제가 적합한지를 검토할 필요가 있으며, 전략과제의 구체성이 필요하다. 예를 들면 전략목표 청소년의 참여 및 권리증진의 전략과제는 참여활성화, 건강권보장, 권리증진 등으로 구성되는데 참여활성화, 권리증진은 전략목표를 구체적으로 표현하고 있지 않으며, 건강권보장은 청소년의 복지 및 자립지원에 더 적합한 것으로 판단함. 이와 함께 조직·인사 구조가 적정하게 사업별로 배분되도록 검토할 필요가 있다.
- 부서별 업무량 산정을 통한 업무분장이 다소 미흡하고 직무분석의 객관성 및 타당성도 좀 더 고려될 필요가 있다. 외부 전문기관에 의한 직무분석, 인력산정 등의 조직진단 실시로 수요에 대응한 합리적 조직 구조와 업무분장 및 적정인력 산출이 필요하다.
- 대내·외 환경 분석에 따라 기관 차원의 조직관리 여건을 구체적으로 분석하여 중장기 발전계획에 반영될 필요가 있다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 관리직 비율

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2018년 12월말 기준 관리직원 수 ÷ 2018년 12월말 기준 기관의 정원 수				
목표치	20%	실적	9.68%	달성률	100%
가중치	1.0점	최종득점	1.00점		

2-2-2. 인사 관리의 적정성

세부 평가내용 (1)

- ‘인사위원회’가 내·외부 이해관계자의 적절한 참여로 실효성 있게 운영되고 있으며, 채용 및 인사관리의 성과를 공정하게 측정하기 위한 관리 지표를 설정하고 이를 정기적으로 모니터링 하고 있는가?
- 구성원의 역량을 지속적으로 개발·향상시키기 위한 노력이 적정한가?

- 충남청소년진흥원 운영규정 중 인사규정에 따른 직원의 채용 등 인사관리, 내·외부 환경변화와 정부정책의 변화에 대응하여 인사 및 복무규정을 개정하고 실효성 있는 인사운영을 위해 기관차원에서 노력한 점은 긍정적으로 평가된다.
- 인사위원회가 진흥원 원장을 비롯하여 5인의 외부인원(당연직 위원장 포함)으로 구성하여 운영 중에 있으며, 구성원의 역량을 지속적으로 개발하기 위한 연수와 교육을 꾸준히 실시한 바 있다.
- 그러나 인사위원회의 출석사항이 전반적으로 좋다고 보기는 어렵다. 출석하지 못하는 인사위원에 대해 심의결과 보고 및 피드백 과정이 있는지의 여부를 확인하기가 쉽지 않으므로 인사관리의 중요성을 감안하여 인사위원들의 출석 개선방안을 강구할 필요가 있을 것이다.
- 대·내외 환경 변화에 따라 기관이 추구하는 조직의 목표, 미션, 비전 등에 부합하는 인재상을 구체적으로 갖추고 있는지를 확인하기가 어렵다.

이러한 인재상을 구체적으로 갖춘 후 인재상에 부합하는 핵심역량에 기초하여 인사관리 및 역량개발 등이 추진될 필요가 있다.

- 도출된 역량별로 단계별(기초, 중급, 고급) 교육과정을 개발하여 개인별 경력관리 계획 수립과 연계해 운영함으로써 체계적인 직원역량강화를 추진하여야 할 것이다.
- 중장기 조직 및 인력운용계획과 인사관리 방안은 확인할 수 없었다. 또한 인사관리규정 수립, 채용, 교육훈련, 성과측정 및 평가, 보상이 유기적으로 연계되면서 공정하고 적정하게 환류가 이루어지고 있는지 알 수 없다.
- 조직개편 및 인력재배치 등을 위한 조직진단의 내용이 명확하게 제시되지 않은 점은 한계로 지적된다. 인사관리의 경우에도 장기적인 차원에서 전문성 및 역량강화를 위해 노력할 필요가 있으며, 승진제도를 적극 도입할 필요가 있을 것이다.
- 부서별, 사업별, 개인별 KPI 개발을 통한 성과평가체계 구축이 필요하다. 개인별 KPI 개발과 근무성적 평정과의 연계운영으로 인사평가의 객관화, 공정화로 동기부여 및 생산성 향상을 기대할 수 있다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 총인건비 인상률

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2018년 지방출자출연기관 총 인건비 인상률 ÷{(당해연도 인건비-직전년도 인건비)÷직전년도 인건비}				
목표치	2.6%	실적	2.11%	달성률	100%
가중치	1.0점	최종득점	1.00점		

세부 평가내용 (3)

- (정량) 기관장인건비 인상률

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2018년 공공기관장 상한선 연봉 체결 가능액÷2018년 공공기관장 연봉				
목표치	100%	실적	111.26%	달성률	100%
가중치	1.0점	최종득점	1.00점		

2-3. 재정 예산

2-3-1. 재정구조의 건전화

세부 평가내용 (1)

- 재무구조의 안전성, 건전성 유지를 위한 노력과 성과는 적정한가?

- 기관은 중장기 발전방향을 반영한 재정건전화 계획을 수립하여 운영 하고자 노력하고 있다. 이에 따라 재정운용방향, 재원확보 및 운영방안 계획을 마련하고 있으며 연도별 추진계획을 수립하여 운영하고 있다. 또한 재정건전화를 위해 불필요한 경비지출을 억제하고 있으며, 중복사업에 대한 지출을 통제하는 방향으로 건전화에 노력하고 있다. 세부사업의 계획과 집행에 따른 성과제고를 통해 기관의 안정적 운영으로 재정건전성을 확보하고자 노력하고 있다.
- 반면 재정건전화 계획이 연동계획이 아니고 과거에 수립한 계획으로 수년간 활용함으로써 변화하는 환경에 대응되지 못하고 있어 개선이 요구된다.
- 예산절감 방안 등에 대한 구체적인 노력을 확인하기 어렵다. 예산절감 목표액 및 예산절감실적을 제시하고 이를 달성하기 위한 구체적인 방안을 마련할 필요가 있으며, 홈페이지 등에 예산절감을 위한 제안제도 를 마련하여 운영할 필요가 있다.

- 재정건전화계획은 성과목표관리체계를 제시하고 있을 뿐 재정과 연계는 제시하고 있지 않아 재정과 성과의 연계가 미흡한 수준으로 평가된다. 대·내외 환경변화 분석에 기초하여 재정을 전망하여 미래예측과 적절한 대응방안을 마련하고자 하였으나 진흥원의 중장기 재정계획의 전략방향, 전략목표 달성을 위한 재정전략목표, 재정지표의 구체적 제시가 미흡하여 개선이 요구된다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 자체수입비율

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여		
산식	- 자체수입비율=자체수입액÷총 수입액 - {당해연도 실적-(직전 3개년도 평균 실적×0.5)} ÷{(직전 3개년도 평균 실적×1.1)-(직전 3개년도 평균 실적×0.5)}					
목표치	최고	89.66%	실적	70.37%	달성률	60.55%
	최저	40.76%				
가중치	1.0점		최종득점	0.61점		

2-3-2. 예산집행의 적정성

세부 평가내용 (1), (2)

- 합리적이고 효율적인 예산 편성과 집행, 사후평가를 위한 노력과 성과가 적절한가?
- 예산이 관련 지침 등에 따라 투명하게 집행되고 있는가?

- 기관은 전직원 회의시 성과평가 및 계획 공유 진행과 매년 기관 자체 예산편성 지침을 수립하여 운영하고 있다. 또한 예산업무 추진에 따른 회계관련 규정 준수 등을 엄격히 규정하고 예산관련 감사지적 사항에 대한 개선 노력을 수행하였다.
- 반면 합리적이고 효율적인 예산 편성과 집행, 사후평가를 위한 노력과 성과를 알 수 없다. 최근 수년간의 예산집행과 결산 및 평가를 체계적으로 분석하고 그 결과를 예산편성에 합리적으로 반영하는 체계를 마련할 필요가 있다. 즉, 합리적인 기준에 따른 사업의 우선순위를 설정하고 우선순위에 의거한

효율적인 예산운영이 이루어져야하며, 사업 에 대한 사후평가를 위한 기준 및 평가결과의 활용방안이 제시되어야 한다.

- 예산관련 7건의 감사지적사항이 있으며, 재정교육 및 관련교육을 강화하고 재발방지를 위한 체계적인 관리시스템을 구비하는 것이 필요 하다. 예산집행에 대한 감사지적사항을 줄이기 위해서는 내부통제감사를 할 수 있는 체계화된 제도를 마련하는 것이 필요하다.

2-4. 도민 만족도

세부 평가내용 (1)

- 기관의 업무처리 절차, 직원의 태도와 행동 등 서비스 수행과정에 대한 만족의 정도 설문조사

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	○ 기관 만족도 및 도민 만족도는 만족도 조사결과와 향상도를 일정비율로 합산한 후 상대등급별 점수를 가산하여 산출				
	<ul style="list-style-type: none"> - 전년대비 상승 시 : $90(\text{기준점수}) + \{(\text{평가년도 조사결과} - \text{전년도 조사결과}) \div ((100 - \text{전년도 조사결과}) \times 10\%)\} \times (100 - \text{기준점수})$ - 전년대비 하락 시 : $90(\text{기준점수}) + \{(\text{평가년도 조사결과} - \text{전년도 조사결과}) \div (\text{전년도 조사결과} \times 10\%)\} \times (100 - \text{기준점수})$ 				
	* 기관·도민 만족도 점수와 전년대비 향상도는 100점 만점으로 하고 향상도별 일정비율을 합산한 점수를 최종 5점 척도로 환산				
	* 기준점수는 90으로 하되 전년도 조사결과가 90이상인 경우 전년도 조사결과를 사용				
	* 고객만족도 조사결과와 향상도의 합산 비율은 전년도 고객만족도 조사 결과가 90점 이상인 경우 8:2, 85점 이상은 7:3, 80점 이상은 6:4, 80점 미만은 5:5				
목표치	100점	실적	92.77점	달성률	92.77%
가중치	5.0점	최종득점	4.64점		

세부 평가내용 (2)

- 도민(정책 서포터즈) 만족도(공공성, 기관의 설립목적에 맞는 업무추진, 기관 이미지 등) 설문조사

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	도민 만족도 세부 평가내용(1)과 동일				
목표치	100점	실적	93.51점	달성률	93.51%
가중치	5.0점	최종득점	4.68점		

3. 경영성과

3-1. 청소년통합지원체계

3-1-1. 청소년통합지원체계의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되고 추진되었는가?

- 기관은 여성가족부 청소년사업안내 등 중앙정부의 사업지침과 도 청소년 사회심리적 외상지원에 관한 조례 등에 근거하여 위기청소년을 위한 지역사회 청소년통합지원체계 사업계획을 수립, 운영하고 있다. 세부적으로는 CYS-net, PTSD 등의 청소년 친화적 환경조성, 위기청소년 보호지원 등의 청소년복지 및 자립지원, 청소년 참여 및 권리증진 사업으로 추진하고 있다.
- 청소년 통합지원체계를 주요사업으로 하여 계획(P), 실행(D), 성과분석(C), 환류(A) 체계를 구성하여 실현가능성을 확보하고 있으며, 환류활동 역시 적절하게 수행되었다.

세부 평가내용 (2), (3)

- 주요사업별 성과는 적절한 수준이며, 추진결과에 따른 환류 활동이 적절하게 수행되었는가?
- 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가?

- 전국 청소년상담복지센터 청소년 인터넷·스마트폰 과의존 예방·해소사업 최우수 운영기관(장관상)에 선정되는 등 대외적으로 성과를 인정받아 주요사업별 성과는 적절한 수준으로 평가된다.
- 전년도 경영평가 시, 청소년통합지원체계 구축에 적극 부합하는 세부 사업의 정렬과 목표재설정 필요(상담사례연구회, 또래상담교사 양성이 청소년통합지원체계에 부합하는 이유와 어떤 긍정적 영향을 미치는지)에 대한 지적이 있었다.

이와 관련하여 기관은 청소년통합지원체계 구축 및 운영을 위해 청소년의 특성과 요구 파악을 통한 대상별 맞춤형 사업을 계획하고, 상담대상자

발굴 노력과 더불어 상담사례연구회를 통해 청소년상담 서비스의 질을 향상시키고자 하였다. 한편 고위기 청소년 상담으로 인한 상담자 소진 관리 및 전문성 확보가 필요하다는 인식을 갖고 이를 확인하기 위해 청소년상담 서비스 만족도 및 청소년 변화율을 지표로 선정해 상담사업의 질적 관리를 진행하였다. 또한 진로, 학교폭력, 가출, 인터넷, 심리적 외상 등 대상별 특성에 따른 사업계획 및 사업진행으로 상담채널을 다양화하고 있다. 또래상담교사 양성의 경우 학교폭력 예방·대응을 위한 대상별 맞춤형 서비스의 대표적 사업이며, 도내 지역별 균형 있는 청소년상담복지정책 시행을 위해 충청남도, 시·군 센터가 공동사업으로 추진하고 있는 점이 긍정적으로 평가된다.

- 성과지표와 관련해 이 사업의 핵심은 도내 위기청소년의 실제 규모의 감소에 있으므로 도내 위기청소년 실태에 대한 분석과 함께, 이에 근거한 확실한 감소추세를 핵심 사업의 성과로 도출할 필요가 있다.
- 아울러 지난해에도 지적된 사안이었던 도 청소년사업의 허브란 기관 성격 상 통합지원체계 구축이 미흡한 시군에 대한 지원방안 및 전략 구안 등은 미룰 수 없는 과제로 보인다. 이에 대한 적절한 방안을 강구할 필요가 있다.

3-1-2. 위기청소년 변화정도(서비스 이용 전후 위기수준 변화율)

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	- 위기청소년 변화정도(서비스 이용 전후 위기수준 변화율) - (사후평가평균 - 사전평가평균) / 사전평가평균 × 100 = 20% 이상				
목표치	20%	실적	146%	달성률	100%
가중치	3.0점	최종득점	3.00점		

3-1-3. 위기청소년 상담만족도

지표 방향성	상항	평가방법	목표 대 실적		
산식	<ul style="list-style-type: none"> - 위기청소년 상담만족도 - (전반적 만족도평균+상담자전문성평균+상담자대응성평균)÷3×2=86% 이상 				
목표치	86%	실적	96%	달성률	100%
가중치	2.0점	최종득점	2.00점		

3-2. 학교 밖 청소년 지원사업

3-2-1. 학교 밖 청소년 지원사업의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되고 추진되었는가?

- 기관은 여성가족부 청소년사업 안내와 학교 밖 청소년 지원에 관한 조례에 근거하여 학교 밖 청소년의 개인적 수요를 종합적으로 고려한 사업계획을 수립하고 사업을 추진하고 있다.
- 전년도 지적에 따른 개선사항을 중심으로 기관 내·외부 환류시스템을 정비하여 계획 수립단계에서부터 사업의 효과성과 효율성을 제고하고 있다. 즉, 학교 밖 청소년 지원사업을 주요 사업으로 하여 계획(P), 실행(D), 성과분석(C), 환류(A) 체계를 구성하여 실현가능성을 확보하였으며, 환류활동 역시 적절한 것으로 평가된다.
- 청소년 친화적 환경조성과 청소년복지 및 자립지원이란 전략목표에 부합하여 사업추진계획을 수립하고 있으며 사업에 따른 적정한 재무 예산 계획을 수립하고 배분 추진하고 있다.

세부 평가내용 (2), (3)

- 주요사업별 성과는 적정한 수준이며, 추진결과에 따른 환류 활동이 적절하게 수행되었는가?
- 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가?

- 성과관리 지표 설정 및 그에 따른 실적은 세부사업의 성격에 맞춰

구체적으로 설정하여 추진되었고 대부분의 세부사업들은 100% 이상의 달성도를 보이고 있어 긍정적으로 평가된다.

- 이 사업 역시 성과지표와 관련해 핵심은 학교 밖 청소년의 실제 규모 감소에 있다. 특히 본 사업에 참여한 학교 밖 청소년의 학업 복귀와 사회진입은 기관장 평가지표에도 포함되어 있는 바, 향후 본 사업과의 유기적인 성과관리를 위해 상호 지표에 대한 개선이 필요하다.

3-2-2. 학교 밖 청소년 자립준비 변화정도

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	- 학교 밖 청소년 자립준비 변화정도 - $(\text{사후평가평균} - \text{사전평가평균}) \div \text{사전평가평균} \times 100 = 20.66\%$ 이상				
목표치	20.66%	실적	30.69%	달성률	100%
가중치	2.0점	최종득점	2.00점		

3-3. 청소년 활동진흥 기능 사업

3-3-1. 청소년 활동진흥 기능 사업의 적정성

세부 평가내용 (1), (2)

- 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되고 추진되었는가?
- 주요사업별 성과는 적정한 수준이며, 추진결과에 따른 환류 활동이 적절하게 수행되었는가?

- 기관(충남청소년진흥원) 내 청소년활동진흥센터의 고유 기능과 목적에 부합하는 사업이며, 사업추진의 근거와 배경은 충분한 것으로 평가된다.
- 기관 내·외부 환류시스템을 정비하여 계획 수립단계에서부터 사업의 효과성과 효율성을 제고하고 있다. 즉, 학교 밖 청소년 지원사업을 주요 사업으로 하여 계획(P), 실행(D), 성과분석(C), 환류(A) 체계를 구성하여 실현가능성을 확보하였으며 환류활동 역시 적절하다.
- 지난해 평가 지적사항에서도 언급한 바와 같이 사업계획 수립의 논리적 정합성은 여전히 개선될 필요가 있다. 계획수립의 구체성과 적정성을 여전히 논리적으로 제시하는 것이 매우 미흡한 수준이다. 구체적으로 살펴보면 현재 충남청소년진흥원 내 청소년활동진흥센터가 추진하고 있는 전체 사업을 주요사업으로 제시하고 있는데, 이는 지난해 개선이 필요함을 지적하였음에도 개선이 전혀 이루어지지 않은 부분에 해당 한다.

세부 평가내용 (3)

- 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가?

- 기관은 지금과 같이 청소년활동진흥센터가 추진하는 여러 사업을 망라하여 제시하기보다는 이들 사업 중 핵심 대표사업으로 압축하여 이와 관련된 세부사업을 1-2개 정도로 정리해 제시할 필요가 있으며, 이에 따라 성과지표 등도 대폭 손질할 필요가 있다.

3-3-2. 활동프로그램 비율

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	- 활동프로그램 비율 : 활동프로그램 건수(종류) ÷ 업무담당 직원 수 - $\frac{\{[(\text{당해연도 실적} - (\text{직전 5개년도 평균 실적} - 2 \times \text{직전 5개년도 표준편차})) \div ((\text{직전 5개년도 평균 실적} + 1 \times \text{직전 5개년도 표준편차}) - (\text{직전 5개년도 평균 실적} - 2 \times \text{직전 5개년도 표준편차}))\}}{100}$					
목표치	최고	5.98	실적	8.17	달성률	100%
	최저	-0.16				
가중치	1.0점		최종득점	1.00점		

3-3-3. 활동프로그램 참가자 만족도

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	- 활동프로그램 참가자 만족도 - $\frac{\{[(\text{당해연도 실적} - (\text{직전 5개년도 평균 실적} - 2 \times \text{직전 5개년도 표준편차})) \div ((\text{직전 5개년도 평균 실적} + 1 \times \text{직전 5개년도 표준편차}) - (\text{직전 5개년도 평균 실적} - 2 \times \text{직전 5개년도 표준편차}))\}}{100}$					
목표치	최고	89.74	실적	84.63	달성률	89.55%
	최저	40.79				
가중치	2.0점		최종득점	1.79점		

3-3-4. 협력기관(프로그램 공동주체 또는 참여한 기관) 비율

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	- 협력기관(프로그램 공동주체 또는 참여한 기관) 비율 : 청소년 활동진흥 사업 협력기관의 수 ÷ 업무담당 직원 수 - $\frac{[(\text{당해연도 실적} - (\text{직전 5개년도 평균 실적} - 2 \times \text{직전 5개년도 표준편차})) \div ((\text{직전 5개년도 평균 실적} + 1 \times \text{직전 5개년도 표준편차}) - (\text{직전 5개년도 평균 실적} - 2 \times \text{직전 5개년도 표준편차}))]}{100} \times 100$					
목표치	최고	114.70	실적	126.17	달성률	100%
	최저	42.15				
가중치	1.0점		최종특점	1.00점		