

충남청소년진흥원

교육기관

□ 총괄요약표

평가 분야	지 표 명		정성		정량	
			배점	등급	배점	점수
경영 전략	중장기 및 주요 사업계획	기관의 중장기 및 주요사업 계획	10.00	B+	-	-
경영 관리	의사결정 구조	이사회 등의 의사결정 구조	2.00	A0	1.00	0.81
		도 정책준수	2.00	B+	3.00	2.19
		사회적 가치 실현	2.00	A0	1.00	1.00
		윤리경영 및 경영정보공개	1.00	B0	2.00	1.00
	조직인사	조직 관리의 적정성	3.00	B+	1.00	1.00
		인사관리의 적정성	2.00	B0	2.00	1.39
	재정예산	재정구조의 건전화	3.00	B0	1.00	0.71
		예산집행의 적정성	4.00	B+	-	-
	-	도민 만족도	-	-	10.00	8.55
	경영 성과	청소년통합 지원체계	청소년통합지원체계의 적정성	11.00	A0	-
위기청소년 변화율			-	-	3.00	3.00
위기청소년 상담만족도			-	-	2.00	2.00
학교 밖 청소년 지원사업		학교 밖 청소년 지원사업의 적정성	12.00	A0	-	-
		학교 밖 청소년 자립준비도 변화율	-	-	2.00	2.00
청소년 활동진흥 기능사업		청소년 활동진흥 기능 사업의 적정성	16.00	B0	-	-
		청소년 활동사업 운영지원 수	-	-	2.00	2.00
		활동프로그램 참가자 만족도	-	-	2.00	1.94
합계			68.00	B+	32.00	27.60

□ 스코어카드

기관개요		평가등급	
기관현황	<ul style="list-style-type: none"> 인력 : 37명(정원) 예산 : 5,480(백만원) 당기순이익 : 473(백만원) 		
주요사업	<ul style="list-style-type: none"> 청소년 시책 연구개발 청소년들에 대한 상담 및 복지/보호사업 청소년활동 진흥을 위한 자원/역량개발 지원사업 	2019년	2020년

지표성격별 평가결과(득점률 %)			
정성지표		정량지표	
2019	2020	2019	2020
76.57	82.13	93.70	86.25

평가항목별 평가결과(득점률 %)						
	경영전략		경영관리		경영성과	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
정성	70.00	80.00	75.00	78.95	78.97	84.23
정량	-	-	91.50	79.33	98.10	99.47

'20년 평가결과 분석

- 기관은 2020년 평가에서 다등급을 획득하여 전년과 동일한 평가등급을 유지함
- 지표성격별로 살펴보면 정성지표의 경우 전체 평가대상 기관(14개) 중 7위로 나타났으며, 정량지표의 경우 10위를 기록함
- 평가항목별로 살펴보면 경영전략의 경우 전체 평가대상 기관(14개) 중 3위로 나타났으며, 경영관리는 12위, 경영성과는 4위를 기록함
- 청소년전화 1388 우수운영기관 선정(여성가족부장관), 또래상담사업 우수기관 선정(상담복지센터, 한국청소년상담복지개발원이사장)으로 0.39점의 가점을 획득함
- **(개선요청 사항)** 낮은 순위를 기록한 평가항목은 상승 가능성이 크므로 이에 대한 개선 활동에 우선적으로 집중할 필요가 있고, 높은 순위를 기록한 평가항목은 성과 고도화를 위한 지속적인 노력이 요구됨
- **(개선요청 사항)** 평가항목 중 경영관리 정량지표 득점률만 유일하게 전년대비 하락하였는데, 하락폭이 -12.17%로 매우 컸음. 정량지표 미달성 원인 분석과 연중 실적 모니터링 강화 등 후속대응이 요구됨

사회적가치 실현 성과

평가지표명	2019	2020
채용비리 방지(감점지표)	-	-0.2
일·가정 양립	A0	B+
전환근로자 처우 개선	B+	A0
사회적기업 구매실적	96.97%	100%
블라인드 채용(감점지표)	0	0
윤리경영시스템 운영	B0	B0
경영정보공개 적정(적시)성	100%	100%
인권경영 이행 추진 실적	100%	0%

- 일·가정 양립을 위한 기관 노력 지표(정성)의 경우, 제도의 정착 및 활성화를 위한 기관 차원의 적극적인 노력은 확인되나, 기관 특성으로 인해 일부 제도가 활용되지 못하는 현실적 문제개선을 위해 추가적 관심과 의지가 요구됨
- 전환근로자에 대한 처우 개선 노력과 성과 지표(정성)의 경우, 외부기관의 컨설팅을 통해 도출된 개선 요구사항을 성실히 이행하고, 전환근로자(공무직)에 대한 대부분의 처우가 정규직과 동일하게 제공되는 점이 긍정적으로 평가됨
- 정량지표인 인권경영 이행 추진 실적 지표만 유일하게 목표를 달성하지 못함
- 감점지표인 채용비리 방지 지표(-2점)에서 -0.2점 감점됨

1. 경영전략

1-1. 중장기 및 주요사업 계획

1-1-1. 기관의 중장기 및 주요사업 계획

세부 평가내용 (1)

- 중장기 전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되고 운영되는가?

- 충남청소년진흥원은 청소년관계법령(청소년기본법, 청소년활동진흥법, 청소년복지지원법, 아동청소년의 성보호에 관한 법률, 학교 밖 청소년 지원에 관한 법률 등)과 충청남도 청소년 육성 및 지원 조례 제27조에 근거해 설립·운영되는 기관으로, 기관의 중장기 계획 및 2019년 주요 사업계획이 국가 청소년 정책 및 도의 정책 방향과 적절히 연계되고 있으며, 기관의 설립목적과 비전 및 핵심가치, 전략목표, 전략과제 등이 논리적 정합성을 가지고 있는 것으로 보인다.
- 중장기 계획의 수정 및 보완 노력과 조직개편 실시를 통해 전년도보다 기관 내 센터 및 조직들 간 정합성이 보다 향상된 것으로 보이며, 센터 간 분절적으로 설정되어 있던 전략 체계가 진흥원이라는 기관을 중심으로 보다 구조화된 모습을 보이고 있다.
- 시·군별 청소년 정책 관련 격차를 완화하기 위한 시작점으로 충남 도내 청소년 정책 '백서'를 발행하고자 계획하고 있으며, 이를 토대로 각 시·군별로 지원이 필요하거나 개선 및 보완이 필요한 부분을 체계적으로 파악하고자 노력하고 있다.
- 5개 전략목표에 따른 전략과제 수립은 체계적이나, 세부 사업 중에는 상위의 전략과제 및 전략목표에 부합하지 않는 사업들이 상당수 포함되어 있는 것으로 보인다. 예를 들어, '1-1. 건전한 가정 및

지역사회 조성' 내 청소년 활동 관련 사업들은 '3. 청소년 참여 및 권리 증진' 내 '3-1. 참여 활성화' 사업 영역에 보다 적합한 사업이라 판단된다. 그리고 '2-1. 진로체험 및 자립지원'의 진로체험과 '4. 청소년 다양한 역량강화'는 일부 내용이 중첩되며, '4-1. 청소년 주도의 활동 활성화' 부분과 '3-1. 참여 활성화' 부분, '4-3. 청소년 지도자 역량 강화'의 위기 청소년 관련 부분과 '2-3. 위기청소년 보호.지원' 부분 등이 중첩되어 있어 세부 사업에 대한 전반적인 재구조화 노력이 필요할 것으로 보인다.

- 2019년 중장기계획 수정.보완을 통해 '경영' 요소에 대해서만 전략목표와 전략과제가 대폭 수정되었을 뿐, 핵심 사업들에 대한 개선.보완은 적절히 이루어지지 않은 것으로 판단된다.
- 2019년 12월에 신설된 정책기획팀은 아직 명확한 위상이나 역할, 기능, 기존 조직들과의 업무 조정 등이 적절히 이루어지지 않은 상태로, 향후 기관에서 부여한 역할 즉, 핵심 정책 사업의 현황 파악과 효과성 분석, 특성화된 청소년 정책 개발 및 확산 기능 등을 적절히 수행할 수 있도록 세밀한 조정 및 적응 과정을 거쳐야 할 것으로 보인다.

2. 경영관리

2-1. 의사결정구조

2-1-1. 이사회 등의 의사결정구조

세부 평가내용 (1)

- '이사회 등 의사결정기구 및 제도'가 실효성 있는 운영이 되도록 내.외부 이해관계자의 의견수렴 및 적극적인 참여를 위한 절차, 방법, 노력 등이 이루어지며, 이러한 의사결정 기구 및 제도의 정책제안이 주요 경영에 반영되어 실효성 있는 성과를 창출하고 있는가?

- 청소년진흥원은 효율적인 기관운영을 위해 다양한 의사결정기구(이사회, 인사위원회, 규정심의위원회 등)를 운영하고 있으며, 기관 내.외부 이해관계자들의 의견을 수렴하고 이들의 적극적인 참여를 유도하고자 다양한 노력을 기울이고 있다.
- 우선, 이사회의 경우 관련 분야 전문가들로 위촉직을 적절히 구성하고 있으며, 정기 이사회와 임시 이사회를 합해 모두 4회의 이사회를 개최하는 동안 이사회의 참여율은 80.6%로 비교적 양호한 수준을 유지하고 있다.
- 이사회를 포함한 기관 내.외의 의견을 수렴하기 위한 다양한 위원회를 설치.운영하고 있으며, 위원회별로 연간 최소 2회 이상의 위원회를 개최함으로써 기관 운영에 대한 자문과 운영 성과에 대한 보고, 심의 사항에 대한 논의가 충분히 이루어지고 있는 것으로 보인다.
- 다만, 일부 위원회의 경우 회의 개최 전 회의 안건 및 내용을 위원들에게 사전 공지하는 절차가 일상화되어 있지는 않은 것으로 보이며, 향후 위원회 개최 과정을 보다 엄격하게 관리할 필요가 있을 것으로 보인다(예: 청소년 안전망 운영위원회 제안 사항 중 '회의 전 사전 회의자료 요청' 요구가 있었음).

세부 평가내용 (2)

- (정량) 이사회 참여율

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	이사회 참석 누적 인원 수 ÷ (이사회 현원 수 × 이사회 개최 수)				
목표치	100%	실적	80.56%	달성률	80.56%
평가배점	1.0점	최종득점	0.81점		

2-1-2. 道 정책준수

세부 평가내용 (1)

- 일·가정 양립을 위한 기관 노력(「아이키움시간(8세 이하 육아시간 확대)」 사용 현황(현원 대비 사용률), 유연근무 활용실태, 남녀 육아휴직, 근로자 연가 사용 현황 등 근로시간 단축을 위한 기관의 노력 평가)

- 일·가정 양립을 지원하고 이를 제도화하기 위한 다양한 노력을 기울이고 있으며, 제도의 정착 및 활성화를 위해 기관 차원에서 상당한 신경을 쓰고 있다는 것이 확인된다.
- 기관의 특성상 여성 직원이 많은 편인데, 일·가정 양립을 위한 인사규정 및 복무규정 개정을 이미 2018년에 완료하였으며, 자녀양육이나 돌봄제도(출산휴가, 육아휴직, 유연근무, 육아기 근로시간 단축) 등을 성별과 관계없이 누구나 사용할 수 있도록 하기 위해 노력하고 있다.
- 다만, '기관 업무의 특성 상 타 기관과의 회의 등이 많아 유연근무에 어려움'이 있고 그로 인해 유연근무제 사용자 수가 적다고는 하나, 유연근무제 활용자가 육아근로자에 한정되어 있을 뿐만 아니라

유연근무제의 활성화를 저해하는 현실적 문제들을 개선하기 위한 기관 차원의 관심이나 의지가 명확하게 드러나지 않는 부분은 한계라고 할 수 있다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 도정 부합도

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	도·시·군 유관부서 대상 공공기관의 도정 이해도, 적정 사업 수행 정도를 설문조사				
목표치	5.0점	실적	3.48점	달성률	69.70%
평가배점	2.0점	최종득점	1.39점		

세부 평가내용 (3)

- (정량) 채용비리 방지

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적		
산식	① 채용비리 발생(외부기관 지적 건수) ② 채용비리 특별점검 지적사항(미이행 건수) ③ 기관 자체 인사규정 등 정비(이행여부)				
목표치	0	실적	외부기관 지적 2건		
평가배점	-2.0점	최종득점	-0.20점		

세부 평가내용 (4)

- (정량) 임금피크제 관리

지표 방향성	상항	평가방법	목표 대 실적		
산식	임금피크 삭감률 이행 및 별도정원 목표 대비 채용 실적				
목표치	이행	실적	이행	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

2-1-3. 사회적 가치 실현

세부 평가내용 (1)

- 전환근로자에 대한 처우 개선 노력과 성과(전환근로자의 처우개선 노력은 전환근로자 복리후생 강화노력, 전환근로자 조직 용화를 위한 노력, 무기계약직 및 용역근로자 처우개선 노력 등)

- 전환근로자 처우 개선을 위해 노사발전재단을 통한 컨설팅을 실시하였으며, 그 결과로 제시된 다양한 개선 요구 사항을 이행하기 위해 인사회를 개최하고 규정을 개정하였으며, 멤버십데이 등을 추진하였다.
- 전환근로자(공무직)에 대한 대부분의 처우는 정규직과 동일하며, 성과급의 경우 2017년에 정규직만 지급했으나 이후 2018년 43.5% → 2019년 55% → 2020년 60%(계획) 등으로 점차 개선하였다.
- 비정규직 비율이 2018년 41.0%에서 2019년 11.3%로 크게 낮아졌으며, 전환대상 기간제 근로자 수 대비 실제 정규직 전환인원은 78.9% 수준을 보이고 있다(단, 전환대상 기간제 근로자 중 일부는 정규직 전환을

희망하지 않았으며, 희망한 근로자는 모두 정규직으로 전환하였음).

- 비정규직 비율이 전년도에 비해 현저히 낮아진 것은 긍정적이나, 여전히 11.3%의 직원들이 비정규직으로 재직하고 있으며, 전환근로자에 대한 성과급 수준이 정규직 대비 55% 정도에 그치고 있어 향후 지속적인 개선 노력이 필요할 것으로 보인다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 사회적기업 구매실적

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	(마을기업, 사회적협동조합, (예비)사회적기업 구매액)÷총 물품구매액				
목표치	7.8%	실적	7.81%	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

세부 평가내용 (3)

- (정량) 블라인드 채용

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적		
산식	① 입사지원서 인적사항 요구 시 감점 ② 블라인드 면접 실시 여부				
목표치	0	실적	블라인드 채용 준수		
평가배점	-2.0점	최종득점	0.00점		

2-1-4. 윤리경영 및 경영정보공개

세부 평가내용 (1)

- 윤리경영시스템이 적절하게 운영되고, 그 성과가 실효성 있게 나타나는가?

- 기관의 전략목표로 윤리경영 실천을 제시하고 있으며, 이에 근거하여 전략과제를 설정하는 등 기관 차원의 윤리경영 및 반부패 청렴정책을 실시하고 있다.
- 부패방지 추진계획을 수립하고 있으며, 반부패 청렴 교육 및 관련 캠페인 실시, 공익신고자 보호제도의 적극적인 홍보, 청렴문화 확산 등 윤리경영 시스템 운영을 위한 기관 차원의 노력이 이루어지고 있다.
- 그러나 부패방지를 위한 다양한 제도나 정책을 도입하여 추진하고 있기는 하나, 체계적인 노력 즉, 윤리경영 실현을 위한 '예방' 체제 구축, '상시 모니터링' 체제 구축, '주기적 평가 및 감시' 체제 구축 등 체계적인 윤리경영 시스템 구축.운영이 이루어지고 있지는 못한 것으로 판단된다.
- 윤리경영 실천을 전략목표의 하나로 제시하고 있으며 하위 전략과제로 '일.가정 양립 기반 조성'과 '소통과 협력의 조직문화 조성', '청렴문화 확산'을 제시하고 있는데, 앞선 두 가지 전략과제와 '윤리경영시스템 구축 및 운영'의 직접적 연관성이 부족하고 그 성과들이 윤리경영 실천에 어떠한 긍정적 영향을 미쳤는지가 구체적으로 제시되고 있지 않다.
- 향후 전략적 목표와 전략과제의 관계를 조정할 필요가 있을 것으로 보이며, 경영혁신과 윤리경영을 분리하거나 경영혁신 하위 요소로 윤리경영 실천을 포함시키는 방안을 함께 검토해보면 좋을 것으로 보인다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 기관운영 전반에 대한 경영정보공개 적정(적시)성

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	기관 홈페이지 내 공시건수 ÷ 경영의무공시 건수				
목표치	11건	실적	11건	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

세부 평가내용 (3)

- (정량) 인권경영 이행 추진 실적

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	국가인권위원회의 「공공기관 인권경영 매뉴얼」에 따른 추진실적				
목표치	이행	실적	미이행	달성률	0%
평가배점	1.0점	최종득점	0.00점		

2-2. 조직 인사

2-2-1. 조직 관리의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적정하게 배분되어 체계적으로 관리되고 있으며, 사업추진과정에 대한 점검과 환류가 적절히 작동되고 있는가?

- 기관 내에 3개의 센터가 있고 이의 물리적 결합만이 아니라 화학적·유기적 결합이 필요하다는 지난해의 권고와 관련하여 기관 차원의 다양한 개선 조치와 노력이 있었던 것으로 판단된다.
- 직무분석 및 조직진단 컨설팅을 실시하고 소폭이기는 하나 사업운영 최적화를 위한 조직개편을 단행하였으며, 전략목표에 근거하여 센터별 과제를 연계·운영하는 등 조직의 자원을 적절히 배분하고 운용하고자 노력하였다.
- 수행하고 있는 과제의 수만으로 단순 비교하기는 어렵지만, '활동지원센터'는 12명의 직원이 33개 과제를 수행하고 있는 반면, '상담복지센터'는 37명이 37개 과제를 수행하고 있는 등 인력 배치와 수행하고 있는 과제 또는 업무가 적절히 배분되고 있는지 검토가 필요할 것으로 보인다.
- 경영정책실에 '정책기획팀'을 신설하였으나, '활동진흥센터' 내 '기획운영팀'과의 관계나 신설 조직의 역할 및 기능에 대한 명확한 비전이 아직 구체화되어 있지 않은 것으로 판단된다. 기관 내 각 조직의 역할이나 기능뿐만 아니라, 각 조직들 간의 역할 및 기능 조정 등이 보다 구체적으로 제시되고 해당 조직 내 구성원들이 이를 충분히 공유하고 있는 것이 무엇보다 중요할 것으로 보인다.
- 최근 여건 변화나 향후 관련 분야의 핵심 사업 요구 등에 대한 분석과 이를 토대로 한 조직 및 인력 운영 방향 등에 대한 체계적인 고민이나

계획이 드러나지 않은 것으로 보인다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 관리직 비율

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2019년 12월말 기준 관리직원 수 ÷ 2019년 12월말 기준 기관의 정원 수				
목표치	20%	실적	8.33%	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

2-2-2. 인사 관리의 적정성

세부 평가내용 (1)

- ‘인사위원회’가 내·외부 이해관계자의 적절한 참여로 실효성 있게 운영되고 있으며, 채용 및 인사관리의 성과를 공정하게 측정하기 위한 관리 지표를 설정하고 이를 정기적으로 모니터링 하고 있는가?

- 진흥원의 인재상에 부합하는 인사 운영 전략을 갖추고 있으며, 투명하고 공정한 인사관리, 성과중심 인사관리, 직원중심 인사관리를 중심으로 공정한 채용제도 및 승진제도를 운영하고자 노력하고 있다.
- 인사규정에 근거하여 인사위원회를 적절히 구성하였으며, 주요 인사 결정에 대해 외부위원이 50% 이상 참여한 상태에서 위원회가 개최되었다.
- 다만, 인사위원회의 참여율이 비교적 낮은 편으로 향후 위원들의 참여를

제고하기 위한 노력이 필요할 것으로 보이며, 최근 이직률이 다소 감소했다고는 하나 아직도 이직률이 비교적 높은 편에 해당하므로 체계적인 직무분석과 인력배치, 적절한 보상 등을 통해 이직률을 제고하기 위한 기관 차원의 적절한 대응 노력이 필요할 것으로 보인다.

- 직원의 채용, 승진, 정규직 전환 심사 등의 구체적인 절차나 세부 심사 기준 등이 보다 명확하게 정리될 필요가 있을 것으로 보이며, 면접 심사 등을 위한 세부 평가 기준 등이 심사 대상에 따라 차별화될 수 있도록 보완이 필요할 것으로 보인다.

세부 평가내용 (2)

- 구성원의 역량을 지속적으로 개발·향상시키기 위한 노력이 적정한가?

- 구성원의 전문성 및 관련 역량 개발을 위해 다양한 기관 내·외부의 교육이 제공되고 있으며, 직원들의 참석률도 상당히 높은 것으로 판단된다.
- 기관 차원에서 다양한 교육 프로그램 및 역량 개발 기회가 제공되고 있는 것은 맞지만, 교육 프로그램이 보다 체계성(예: 기본(의무), 직무(기본/심화), 자기개발 등)을 가질 필요가 있다. 그리고 해당 프로그램 및 교육 과정이 어떤 필요나 기대효과를 염두에 두고 마련되었는지를 더욱 구체적으로 제시하면 교육적 효과를 보다 높일 수 있을 것으로 기대된다.

세부 평가내용 (3)

- (정량) 총인건비 인상률

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2019년 지방출자출연기관 총 인건비 인상율 ÷{(당해연도 인건비-직전년도 인건비)÷직전년도 인건비}				
목표치	100%	실적	39.44%	달성률	39.44%
평가배점	1.0점	최종득점	0.39점		

세부 평가내용 (4)

- (정량) 기관장인건비 인상률

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2019년 공공기관장 상한선 연봉 체결 가능액÷2019년 공공기관장 연봉				
목표치	100%	실적	100%	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

2-3. 재정 예산

2-3-1. 재정구조의 건전화

세부 평가내용 (1)

- 재무구조의 안전성, 건전성 유지를 위한 노력과 성과는 적정한가?

- 기관은 환경변화를 반영한 재정건전화 계획을 수립하고 있지 못하며 재정과 성과의 연계도 높지 않다는 전년도 지적사항에 대하여 적극적인 개선활동을 하지 않은 것으로 판단된다. 재정건전화 계획은 2017-2021을 기반으로 운영하고 있어 최근의 변화된 상황을 반영하기 어렵다. 중장기 계획은 연동계획으로 수립하는 것이 필요하다.
- 재정건전화 계획 주요 실적 및 전년 대비 개선효과를 제시한 점은 긍정적으로 평가한다. 예산절감을 위하여 적극적으로 노력하고 그에 대한 성과를 제시하였다. 다만 구체적으로 예산절감목표액 및 예산절감실적 등을 제시하고 이를 달성하기 위한 구체적인 방안 등을 마련하는 것이 필요하다. 또한 수입확대 및 예산절감을 위한 제안제도 및 인센티브 방안을 마련하여 운영하는 것도 필요하다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 자체수입비율

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여		
산식	○ 자체수입비율=자체수입액÷총 수입액 - {당해연도 실적-(직전 3개년도 평균 실적×0.5)} ÷{(직전 3개년도 평균 실적×1.1)-(직전 3개년도 평균 실적×0.5)} * 전년도 이월사업비 제외					
목표치	최고	87.83%	실적	74.00%	달성률	71.12%
	최저	39.92%				
평가배점	1.0점		최종득점	0.71점		

2-3-2. 예산집행의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 합리적이고 효율적인 예산 편성과 집행, 사후평가를 위한 노력과 성과가 적절한가?

- 충청남도 재정계획 및 재정여건을 고려하여 예산을 편성하였다. 그리고 예산편성과정에서 직원의 의견도 반영하였다. 출연기관 예산편성지침을 준수하였다. 그러나 과거 결산자료 분석 결과의 제시 및 사업 우선순위 체계적 분석 등은 미흡하였다.
- 결산 및 회계처리 제도의 적정성을 확보하기 위하여 노력하고 있으며 결산의 합리성 확보를 위한 운영절차를 마련하였다. 회계관리제도, 결산절차제도, 불용액 및 사후관리를 수행하고 있으나 재정성과관리를 위한 재정성과목표, 실적 및 체계적인 평가기준을 제시하고 있지 못하였다. 효율적인 재정운동을 위한 주기적인 모니터링체계를 구축하고 평가결과의 환류 절차를 구비할 필요가 있다.

세부 평가내용 (2)

- 예산이 관련 지침 등에 따라 투명하게 집행되고 있는가?

- 업무추진비 연간 집행계획 수립 및 집행관리, 법인카드 지정관리제 운영을 통하여 예산집행의 책임성을 강화하였다. 충청남도청소년진흥원 수익계약 지침(내부규정)을 마련하여 준수하고 있으며 이에 따라 계약정보를 공개하였다. 이와 함께 사회적 기업, 장애인 생산품, 여성기업 구입 확대로 사회적 가치를 구현하였다. 임직원 행동강령 전직원교육, 직무관련자 예산집행 시 배제, 공익신고 활성화를 수행하였다. 그러나 예산, 회계, 지출, 계약 등의 업무를 담당하는 직원 대상 전문교육은 미흡하였다. 외부회계감사를 실시하고 내부감사 2인을 선임하여 내부감사를 시행한 점은 긍정적으로 평가한다.

2-4. 도민 만족도

세부 평가내용 (1)

- 기관의 업무처리 절차, 직원의 태도와 행동 등 서비스 수행과정에 대한 만족의 정도 설문조사

지표 방향성	상항	평가방법	목표 대 실적		
산식	○ 기관 만족도 및 도민 만족도는 만족도 조사결과와 향상도를 일정비율로 합산한 후 상대등급별 점수를 가산하여 산출 - 전년대비 상승 시 : $90(\text{기준점수}) + \{(\text{평가년도 조사결과} - \text{전년도 조사결과}) \div [(100 - \text{전년도 조사결과}) \times 10\%]\} \times (100 - \text{기준점수})$ - 전년대비 하락 시 : $90(\text{기준점수}) + \{(\text{평가년도 조사결과} - \text{전년도 조사결과}) \div (\text{전년도 조사결과} \times 10\%)\} \times (100 - \text{기준점수})$ * 기관·도민 만족도 점수와 전년대비 향상도는 100점 만점으로 하고 향상도별 일정비율을 합산한 점수를 최종 5점 척도로 환산 * 기준점수는 90으로 하되 전년도 조사결과가 90이상인 경우 전년도 조사결과를 사용 * 고객만족도 조사결과와 향상도의 합산 비율은 전년도 고객만족도 조사 결과가 90점 이상인 경우 8:2, 85점 이상은 7:3, 80점 이상은 6:4, 80점 미만은 5:5				
	목표치	100점	실적	88.56점	달성률
평가배점	5.0점	최종득점	4.43점		

세부 평가내용 (2)

- 도민(정책 서포터즈) 만족도(공공성, 기관의 설립목적에 맞는 업무추진, 기관 이미지 등) 설문조사

지표 방향성	상항	평가방법	목표 대 실적		
산식	도민 만족도 세부 평가내용(1)과 동일				
목표치	100점	실적	82.53점	달성률	82.53%
평가배점	5.0점	최종득점	4.13점		

3. 경영성과

3-1. 청소년통합지원체계

3-1-1. 청소년통합지원체계의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가?

- 충남청소년진흥원(이하 기관)은 청소년정책 중앙정부 부처인 여성가족부의 청소년상담복지센터 청소년 관련 사업지침과 충청남도(이하 우리도)의 관련 조례 등에 근거해 청소년통합지원 체계 구축 및 운영을 주요 경영성과 중 하나로 다루고 있다.
- 도내 위기청소년 실태에 대한 분석과 함께 이에 근거한 감소추세를 핵심사업의 성과로 도출할 필요가 있고 통합지원체계 구축이 미흡한 시군에 대한 지원방안을 강구하고 마련할 필요가 있다는 전년도 경영평가 지적사항과 관련해, 기관은 꾸준히 도내 위기청소년 실태와 현황에 대한 연구보고서 발간과 함께 시군 통합지원체계의 안정적인 운영과 관련하여 현장점검 및 컨설팅, 담당공무원 간담회 개최 등 청소년정책 도 허브기관으로서의 노력을 기울이고 있다.
- 다만, 아직도 취약한 시군에 대한 보다 적극적인 견인과 기초지방자치단체의 책무성 강화를 위한 지원 노력은 여전히 필요한 것으로 보이는데, 추진계획 단계에서부터 통합지원체계 구축 취약지역의 원인을 심층적으로 분석하고 그에 기인한 다양한 방안들을 마련할 필요가 있다. 특히 담당공무원의 사업 이해도와 인식의 정도에 따라 시군의 차이가 결정된다는 점에서 시군 청소년육성전담공무원 확대 등 정책적으로 지원 가능한 지점들을 강구할 필요가 있다.

세부 평가내용 (2)

- 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?

- 기관은 청소년 통합지원체계 구축 사업을 추진함에 있어 정책 - 단위 - 세부사업에 대한 추진계획 및 예산 집행계획을 수립하고 있으며, 연초 사업계획 수립 시 업무분장을 통해 각 세부사업별 담당팀과 담당자를 지정, 상시적 관리 및 예산집행에 대한 책임을 부여하는 등 사업운영의 효율성을 기하고 있다.

세부 평가내용 (3)

- 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- 기관은 사업의 효과성을 의미하는 ‘서비스 위기 변화도’와 ‘수혜청소년 만족도’를 사업의 성과지표로 설정하였고, 특히 중앙정부 제시 목표(각각 20.7%, 86.4점)보다 상향 조정된 목표(각각 23.1%, 94점)를 설정하여 ‘전국 최우수 청소년기관’이란 기관의 비전을 달성하고자 노력을 경주하고 있다.
- 즉, 두 지표 모두 여성가족부가 제시한 목표값보다 상회하는 목표기준을 제시하였으며, 결국 이를 훨씬 초과하는 수준의 성과(각각 60.74%, 96.85점)를 거두어 “전국 최우수 청소년 전문기관”이란 기관의 비전을 가시적으로 구현하고 있다.

세부 평가내용 (4)

- 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- 기관은 청소년통합지원체계의 핵심 원인과 배경으로 가족기능의 회복 및 강화, 위기청소년의 예방단계에서의 효과적 개입을 삼는 등

위기청소년에 대한 예방적 관점에서 적절한 진단과 평가를 하고 있다.

- 그에 따라 고위험 청소년의 구체적인 실태파악, 고위기 청소년에 적합한 전문성을 갖춘 상담인력 양성과 상담지원 프로그램, 위기 영역별 매뉴얼 개발, 지역특성화 고위기 청소년 맞춤형 프로그램 지원 등을 2020년 신규 사업으로 설정하고, 이를 추진하는 등 환류활동이 적절하였다.

세부 평가내용 (5)

• 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가?

- 사업의 성과를 위기청소년의 변화율이자 사업의 효과정도를 살펴볼 수 있는 ‘서비스 위기 변화도’와 사업에 대한 ‘수혜청소년(위기청소년)의 만족도’로 설정하였다.
- 두 지표 모두 여성가족부 사업지침(청소년 사업안내)이 제시한 목표보다 상회하는 목표기준을 설정하였음에도 불구하고 이를 모두 상회하는 성과를 거두었다.
- 즉, 위기청소년의 변화율인 서비스 위기 변화도는 중앙정부 제시기준 20.7%의 110% 이상인 23.1%를 목표값으로 제시하였고, 실적은 기준 대비 37%p 높은 60.7%를 달성하였다. 상담에 대한 위기청소년의 만족도 목표값은 중앙정부 제시목표 86.4점을 상회하는 94점을 설정하였고, 96.8점으로 결국 이를 훨씬 초과하는 수준의 달성정도를 보였다.
- 사업의 정량지표가 사업의 효과를 보여주는 지표와 사업당사자의 만족도 지표로 구성하였다는 점에서 적절하였고, 중앙정부 제시 목표값보다 상회하는 목표기준을 제시하였다는 점에서 지표의 도전성과 난이도는 높다고 평가할 수 있다.

3-1-2. 위기청소년 변화율

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	(사전평가평균-사후평가평균)÷사전평가평균				
목표치	23.1%	실적	60.76%	달성률	100%
평가배점	3.0점	최종득점	3.00점		

3-1-3. 위기청소년 상담만족도

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	{(전반적 만족도 평균)+(상담자전문성평균)+(상담자대응성평균)}÷3				
목표치	94점	실적	96.87점	달성률	100%
평가배점	2.0점	최종득점	2.00점		

3-2. 학교 밖 청소년 지원사업

3-2-1. 학교 밖 청소년 지원사업의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가?

- 위기청소년 중 학교 밖 청소년은 기존 학교교육 및 청소년정책 등 제도권 밖 사각지대에 머물렀던 청소년들로, 2015년 학교 밖 청소년지원에 관한 법률의 제정·발효에 따라 국가차원의 관심과

지원이 비로소 이루어진 신 취약 청소년들이다. 따라서 학교 밖 청소년 지원 사업은 국가 청소년 관련 중장기계획은 물론이고 우리 도와 기관의 중장기계획 및 전략체계 등과 밀접한 관련성과 중요성을 가지고 있다.

- 기관은 이 같은 사업의 중요성과 필요성을 잘 인지하고 그에 따른 실행계획과 재무예산계획을 수립하는 등 체계적인 추진계획을 수립하고 있다.
- 특히, 동 사업계획이 구체적이고 적절하게 추진하기 위해서는 무엇보다도내 학교 밖 청소년의 실태파악이 우선되어야 하며 학교 밖 청소년의 학업복귀와 자립(취업 등)을 궁극적인 사업의 성과로 삼아야 한다는 전년도 경영평가 지적과 관련해, 기관은 학교 밖 청소년의 실태와 현황은 물론이고 학교 밖 청소년의 학업복귀와 자립을 핵심성과로 삼아 주요 지표로 관리하는 등 전년 경영평가 지적사항을 본 사업의 추진계획 등에 적극 반영하고 있다.

세부 평가내용 (2)

• 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?

- 기관은 학교 밖 청소년 지원사업과 관련해 기관 내 조직과 인력, 예산 등을 고려하여 업무를 분장하고 중앙정부 및 한국청소년상담복지개발원, 충남도 등과 긴밀한 연계를 가지면서 사업을 추진하는 등 적정성을 유지하고 있다.
- 학교 밖 청소년에 대한 효과적인 지원을 위해서는 조기의 적절한 개입과 함께 맞춤형 지원이 중요하다. 그런 맥락에서 기관은 대상에 대한 발굴체계 강화와 함께 맞춤형 서비스 제공 등을 주요 추진계획의 주안점으로 삼는 등 사업의 효과성을 높이기 위한 기관차원의 대응과 노력을 적절히 기울이고 있다.

세부 평가내용 (3)

• 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- 기관은 사업의 성과를 기관의 경영목표 달성과 긴밀히 연계하고 기관의 설립목적에 부합하도록 하는 등 전체적으로 기관의 경영전략 체계도와의 논리적 정합성을 적극적으로 고려하고 있다.
- 주요 사업성과는 학교 밖 청소년 지원을 위한 여건과 환경조성, 맞춤형 프로그램 제공과 프로그램의 효과성 고려, 시군센터 사업지원 등으로 구분해 살펴보고 있으며, 세부 사업의 성과는 전년도 및 목표 대비 100%를 달성하는 등 사업의 성과는 적정하다.
- 궁극적으로 학교 밖 청소년 지원사업의 핵심 성과는 학업복귀와 자립이란 점을 고려하여 기관은 동 사업과 관련해 향후 증장기적이고 종합적인 성과지표도 고려할 필요가 있다.

세부 평가내용 (4)

• 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- 사업은 추진일정에 따라 월별 평가 및 환류계획을 수립하여 그에 근거해 적절한 환류절차를 가지고 있으며, 자체평가와 연계한 환류활동과 시군센터 의견수렴에 따른 환류활동도 이루어지고 있는 등 내외부 차원에서 적절한 환류활동을 수행하고 있다.

세부 평가내용 (5)

• 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가?

- 기관은 정량지표인 자립준비도 변화율을 포함해 맞춤형 프로그램 지원과 자원개발 연계, 그리고 시군 센터 컨설팅과 지도 지원을

중심으로 정량 및 정성지표를 구성해 사업의 성과를 구체적으로 살펴보고 있다.

- 정량지표인 학교 밖 청소년의 자립준비도 변화율은 자립의지, 진로직업역량, 경제적 관리, 주거일상 생활관리, 사회적 기술, 자기보호, 학업관리 등의 7영역으로 사전 사후 검사를 통해 구체적인 변화의 정도를 살펴보는 등 정량지표의 구성은 적절한 편이다.
- 자립준비도 변화율은 목표값(20.66%) 대비 약 13%p 상회한 33.2%를 달성해 목표대비 100%를 상회하는 성과를 거두었다.

3-2-2. 학교 밖 청소년 자립준비도 변화율

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	(사후평가평균-사전평가평균)÷사전평가평균				
목표치	20.66%	실적	33.21%	달성률	100%
평가배점	2.0점	최종득점	2.00점		

3-3. 청소년 활동진흥 기능 사업

3-3-1. 청소년 활동진흥 기능 사업의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가?

- 청소년 활동진흥 기능 사업은 기관 내 3개 센터 중 하나인 충남청소년활동진흥센터에 부합하는 지표로 “지역 내 청소년활동진흥”을 지표의 목표 정의로 두고 있다.
- 전년도와 비교해 볼 때, 추진계획의 논리적 근거와 정합성을 더욱 확보하고 있으며, 변화된 정책 환경과 내·외부 평가 및 고객 수요자 요구 등을 적극적으로 반영하는 등 상당한 개선이 이루어졌다.
- 다만 여전히 현재의 지표가 매우 포괄적인 지표의 성격을 갖고 있어서 중장기적으로 이 지표를 유지하되 세부 지표들을 구분해 매년 핵심이 되는 성과지표를 설정해, 그에 따른 성과들을 모아가는 추진계획이 이루어지면 체계성을 좀 더 확보할 것으로 보인다.
- 현재 청소년활동 진흥이란 지표 내에 지역 네트워크 구축 및 청소년지도자 처우개선 지원, 청소년수련시설 지원, 지도자 역량강화 등 세 개의 사업목적을 두고 각각의 사업목적에 부합하는 세부사업들을 추진하는 계획을 수립하고 있다. 세 사업 중 하나의 사업목적을 2019년의 핵심 사업지표로 두고 나머지를 2020년과 2021년으로 설정하는 등 사업추진 계획상에서 선택과 집중을 검토해 볼 필요가 있다.

세부 평가내용 (2)

• 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?

- 기관은 동 사업과 관련해 단위사업별 사업계획을 연초에 수립하고 그에 따라 일정별 사업들을 추진하고 있다. 그 과정에서 기관은 사업추진의 효율성을 제고하기 위해 조직과 인력, 예산 운용 등을 고려하면서 환경변화에 따라 적절한 대응을 하고 있다.
- 다만 사업을 추진함에 있어 다른 경영성과들과 마찬가지로 정책 - 단위 - 세부사업에 대한 추진계획 및 예산 집행계획을 수립해 연초 사업계획 수립 시 업무분장을 통해 각 세부사업별 담당팀과 담당자를 지정, 상시적 관리 및 예산집행에 대한 책임을 부여하는 등 사업운영의 효율성을 기할 필요가 있다.
- 만약 세부사업별 담당팀과 담당자를 지정하는 등 사업운영의 효율성을 기하는 노력을 기울이고 있다면 경영평가보고서상에 이와 관련한 구체적인 추진사항들을 서술할 필요가 있다.

세부 평가내용 (3)

• 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- 청소년지도사 처우개선 및 근로여건 개선과 관련, 우리도 청소년지도사 등의 처우 및 지위향상에 관한 조례가 제정되고 이를 근거로 공공 청소년수련시설 청소년지도사에 대한 처우개선이 마련되는 등의 가시적 성과를 거두었다.
- 충남청소년수련시설협회, 범 충청지역 청소년지도사협회 등과 연계협력 체계를 갖춘 것도 소기의 성과라 할 수 있다. 또한 청소년지도자 역량강화 기회확대 및 만족도 향상도 분명한 성과로 볼 수 있으며, 특히 센터 고객만족도가 전국평균보다 낮았는데, 이번에는 모든 영역에서 전국 평균을 상회한 것은 가시적으로 확실한 성과라 할 수 있다.

세부 평가내용 (4)

- 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- 사업 추진과정에서 수시 혹은 정기적으로 사업들에 대한 기관 내 자체평가와 점검을 하고 있고 외부의 평가 및 지적사항을 적극적으로 반영하는 등 환류활동이 적절하게 수행되고 있다.
- 다만 지표에 따른 3가지의 사업과 각 사업별 세부사업이 있으니만큼 각각의 사업에 대한 환류활동을 좀 더 구체적이고 자세하게 서술할 필요가 있다.

세부 평가내용 (5)

- 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가?

- 사업의 정량지표는 청소년활동사업 운영지원의 수와 활동프로그램 참가자 만족도로 구성되어 있다. 이중 청소년활동사업 운영지원의 수는 지표 산식에 대한 설명이 추가로 서술되어야 하며, 지표 자체가 포괄적이다 보니 세부 산식 내용 안에 다양한 사업추진들을 포함할 수밖에 없는 구조이다.
- 청소년활동 진흥 기능사업을 해마다 증점적으로 추진해야 할 영역과 사업범주를 설정하여 사업의 성격에 부합하는 구체적인 정량지표를 구성하고 지표에 적정한 목표수준을 설정할 필요가 있다.

3-3-2. 청소년 활동사업 운영지원 수

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	$\frac{[(\text{당해연도 실적} - (\text{기준치} - 2 \times \text{직전 5개년도 표준편차}))]}{\{(\text{기준치} + 1 \times \text{직전 5개년도 표준편차}) - (\text{기준치} - 2 \times \text{직전 5개년도 표준편차})\}}$					
목표치	최고	29.50건	실적	31건	달성률	100%
	최저	0.00건				
평가배점	2.0점		최종득점	2.00점		

3-3-3. 활동프로그램 참가자 만족도

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여		
산식	$\frac{\{\text{당해연도 실적} - (\text{기준치} \times 0.5)\}}{\{(\text{기준치} \times 1.1) - (\text{기준치} \times 0.5)\}}$					
목표치	최고	90.86점	실적	89.41점	달성률	97.07%
	최저	41.30점				
평가배점	2.0점		최종득점	1.94점		